

Utvalg: Kommunestyret

Møtested: Lyngdal rådhus - kommunestyresalen

Dato: 30.01.2020

Tidspunkt: 17.00

Forfall meldes til politisk sekretariat på epost post@lyngdal.kommune.no eller telefon 960 93 458.
Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Tilleggsinformasjon:

Orienteringer i Kommunestyret 30.01:

Kl 17.00: Orientering om NAV v/leder i NAV Lister Bente Haugland

Deretter:

Orientering om Lyngdal ungdomsskole v/administrasjonen.

Status Lyngdal helsehus v/administrasjonen

Gruppemøter mandag 27.01:

Kristelig Folkeparti - kl. 19.30: Sambrukshuset, Kvås

Arbeiderpartiet - kl. 18.00: Konsmo, kommunestyresalen

Fremskrittspartiet – kl 18.30: Konsmo, møterom 4 ved kommunestyresalen

Høyre - kl 18.30 på Lyngdal rådhus, kommunestyresal

Senterpartiet - kl. 19.00: Q43, Industriveien 8, Lyngdal

Rødt - kl. 18.00: **Konsmo, møterom 1 i kommunehuset**

Venstre - kl. 18.30: Konsmo, møterom 3 i kommunebygget, adresse Konsmogarden 4

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ikke signatur

Saksliste

Utvalgssaksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
PS 1/2020	Godkjenning av innkalling og saksliste	
RS 1/2020	Orientering/Eventuelt	
RS 2/2020	Referatsaker	
RS 3/2020	Engasjementsbrev for Lyngdal kommune	
RS 4/2020	Avslutning av tilsyn etter opplæringsloven - Lyngdal kommune 2019	
PS 2/2020	Gjennomført kartlegging av friluftsområder i Lyngdal	
PS 3/2020	Etterbruk/framtidig bruk av omsorgsleiligheter ved Lyngdal bo- og omsorgssenter	
PS 4/2020	Prosjektplan for arbeidet med ny kommuneplan	
PS 5/2020	Nedsettelse av arbeidsgruppe for "Visjon ny kommune"	
PS 6/2020	Prøveprosjekt med statlig finansiering av helse- og omsorgstjenester	
PS 7/2020	Fastsettelse av festeavgift - Lyngdal kirkelige fellesnemd	
PS 8/2020	Anne-Cath. Vestly Museum - opprettelse av kommunal styringsgruppe for investeringsprosjektet fom. 2020	
PS 9/2020	Søknad om permisjon fra politiske verv perioden 15.01 - 01.07.20 - Siv-Terese Omland, SP	
FO 1/2020	Interpellasjon - demensvennlig samfunn / demensvennlig kommune	
FO 2/2020	Interpellasjon - Videreføring av kommuneinfo i papirutgave	
PS 10/2020	Unntatt offentlighet - HAVNESAK: Inngåelse av intensjonsavtale om fremtidig leieavtale på Hausvik industriområde	Offl. § 13, jf. Fvl. § 13 1. ledd

PS 1/2020 Godkjenning av innkalling og saksliste

RS 1/2020 Orientering/Eventuelt

RS 2/2020 Referatsaker

Til Kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Dato: 07.01.2020
Vår ref: 4/20-13

Engasjementsbrev – Lyngdal kommune, org. nr. 922421498

1. Innledning

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS er i henhold til vedtak i fellesnemnda for nye Lyngdal kommune den 29.08.2019, valgt til revisor for Lyngdal kommune. Revisjonen består av regnskapsrevisjon, forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Med utgangspunkt i de revisjonsbestemmelsene som gjelder for kommuner, herunder standarder for god kommunal revisjonsskikk, vil vi i dette brevet beskrive vår forståelse av revisjonsoppdraget, slik at utvalget får en oppfatning av rollefordeling og hva som kan forventes av oss.

Vårt honorar vil ta utgangspunkt i medgått tid og er basert på selskapsavtalen for Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS vedtatt av kommunestyrene.

2. Revisjonen – formål og innhold

Kommuneloven har blant annet følgende bestemmelser om revisjonen i § 24-2:

Revisor skal utføre regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og annen kontroll som er bestemt i lov eller i medhold av lov.

Revisor skal planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk.

Revisor skal rapportere om sitt arbeid og resultatene av sin revisjon til kontrollutvalget.

Vi vil gjennomføre og rapportere resultatene av vår revisjon i henhold til god kommunal revisjonsskikk, som er en rettslig standard. Innholdet i dette begrepet er normert av kommunelovens bestemmelser om revisjon, tilhørende forskrifter og etablerte og anerkjente standarder på området. Som medlem av Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) er vi underlagt jevnlig eksterne kvalitetskontroller.

Revisor har plikt til løpende å foreta en vurdering av egen uavhengighet. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Hovedkontor

Flekkefjord
Kirkegaten 50
4400 Flekkefjord
Telefon 47 25 47 20
E-post: post@komrev-vest.no
Organisasjonsnummer: 974 783 169MVA

Avdelingskontorer

Lyngdal
Postboks 353
4577 Lyngdal
Telefon 38 33 41 90 / 92

Mandal
Postboks 905
4509 Mandal
Telefon 99 30 22 38

3. Innsynsrett og taushetsplikt

Revisor kan kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument hos kommunen og foreta de undersøkelser som revisor finner nødvendige for å gjennomføre oppgavene.

Både oppdragsansvarlig revisor og revisjonsmedarbeiderne har taushetsplikt etter forvaltningsloven §§ 13 til 13e. Dette følger av kommunelovens § 24-2 femte ledd og forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 20 første ledd. Taushetsplikten gjelder ubegrenset i tid, også etter at oppdraget er avsluttet.

Taushetsplikten er dog ikke til hinder for at kontrollutvalget får den informasjon om resultater av revisjonen som er nødvendige.

4. Ledelsenes ansvar

I henhold til kommuneloven § 25-1 er det kommunedirektøren som er ansvarlig for internkontrollen i kommunen. Kommunedirektøren skal

- a) utarbeide en beskrivelse av virksomhetens hovedoppgaver, mål og organisering
- b) ha nødvendige rutiner og prosedyrer
- c) avdekke og følge opp avvik og risiko for avvik
- d) dokumentere internkontrollen i den formen og det omfanget som er nødvendig
- e) evaluere og ved behov forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll.

Det er også kommunedirektørens ansvar å utarbeide årsregnskap for kommunekassen og et samlet årsregnskap for kommunen som juridisk enhet, samt utarbeide en årsberetning for kommunens samlede virksomhet i samsvar med bestemmelsene i kommuneloven samt forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv, og god kommunal regnskapsskikk.

Årsregnskapet skal i henhold til kommuneloven § 14-6 være avlagt senest 22. februar i året etter regnskapsåret. Denne fristen vil gjelde fra årsregnskapet for 2020. Årsberetningen skal avgis senest innen 31. mars. Kommunedirektørens ansvar omfatter også ansvar for at registrering, dokumentasjon og oppbevaring av regnskapsopplysninger er innrettet på en ordentlig og oversiktlig måte.

Kommunens ledelse har også ansvaret for at vi som revisor har ubegrenset tilgang til registrerte opplysninger, dokumentasjon og annen informasjon vi finner nødvendig for å kunne utføre vårt arbeid, herunder korrespondanse, kontrakter, protokoller m.v. Dette inkluderer også tilgang til systembeskrivelser og nødvendig veiledning.

5. Kommunestyret og kontrollutvalgets ansvar

Kommunestyret er kommunens øverste organ, og har det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning. Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne. Kontrollutvalget skal påse at kommunen og forvaltningen blir forsvarlig revidert. Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller basert på en overordnet risiko- og vesentlighetsvurdering.

6. Forvaltningsrevisjon

I henhold til kommuneloven § 23-3 innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak.

Planlegging, gjennomføring og rapportering av forvaltningsrevisjon skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk og etablerte og anerkjente standarder på området. Det skal etableres revisjonskriterier for det enkelte prosjekt.

Revisor skal sende et utkast til forvaltningsrevisjonsrapport til uttalelse til kommunedirektøren. Uttalelsen skal i sin helhet fremgå av rapporten som skal sendes til kontrollutvalget.

Innenfor forvaltningsrevisjon av kommuner er det Norges Kommunerevisorforbund som er det standardsettende organ. Grunnlaget og bakgrunnen for den enkelte forvaltningsrevisjon vil være beskrevet ved rapporteringen av den enkelte revisjon, slik at denne oppgaven ikke blir beskrevet ytterligere i dette brevet.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor er Irene Loka.

7. Eierskapskontroll

I henhold til kommuneloven § 23-4 innebærer eierskapskontroll å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Planlegging, gjennomføring og rapportering av eierskapskontroll skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk og etablerte og anerkjente standarder på området. Det skal etableres revisjonskriterier for det enkelte prosjekt.

Revisor skal sende et utkast til rapport om eierskapskontroll til uttalelse til selskapet som er omfattet av eierskapskontrollen og til den som utøver kommunens eierfunksjon. Uttalelsen skal i sin helhet fremgå av rapporten som skal sendes til kontrollutvalget.

Oppdragsansvarlig revisor for eierskapskontroll er Irene Loka.

8. Regnskapsrevisjon

Når det gjelder regnskapsrevisjon vil grunnlaget for vårt arbeid i mindre grad være omtalt i våre rapporter, slik at vi her bruker noe mer plass til å beskrive vårt arbeid og grunnlaget for dette.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor er Lene Rugland.

Regnskapsrevisjonens innhold

I regnskapsrevisjonen er vår hovedoppgave som revisor for kommunen å vurdere og avgi en uavhengig uttalelse (revisjonsberetning) om hvorvidt årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter.

Revisor skal også vurdere om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift.

Vi kontrollerer også om årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever. Revisor skal også vurdere om opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet. Videre skal revisor se etter om årsberetningen gir dekkende opplysninger om vesentlige beløpsmessige avvik fra årsbudsjettet og om vesentlige avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Revisor skal gjennom revisjonen bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil.

Revisors plikter ved utførelsen av regnskapsrevisjon

Det er revisors oppgave å se etter om kommunen har ordnet den økonomiske internkontrollen på en betryggende måte.

Revisor skal også vurdere risikoen for at årsregnskapet ikke gir riktig informasjon som følge av misligheter og feil, og innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger lov- eller forskriftsbrudd som er av vesentlig betydning for årsregnskapet.

Revisor skal vurdere risikoen for brudd på kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene, og innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om årsregnskapet inneholder vesentlige avvik fra disse premissene.

Revisjonens utførelse og forholdet til intern kontroll

God kommunal revisjonsskikk innebærer blant annet at vi kontrollerer utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapet, foretar analytiske vurderinger og andre revisjonshandlinger som vi etter forholdene finner hensiktsmessige.

På grunn av en revisjons iboende begrensninger, sammen med den interne kontrollens iboende begrensninger, er det alltid risiko for at ikke all vesentlig feilinformasjon i regnskapet avdekkes, selv om revisjonen er planlagt og utført i samsvar med god kommunal revisjonsskikk, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Ved vår risikovurdering vurderer vi de interne kontrollene som er relevante for kommunens eller enhetens utarbeidelse av årsregnskapet med det formål å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige ut fra omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for effektiviteten av enhetens interne kontroll. Slike revisjoner eller gjennomganger vil eventuelt kunne avtales.

Generelt vil en effektiv internkontroll redusere risikoen for at misligheter og feil vil oppstå uten å bli avdekket, men vil aldri kunne eliminere denne risikoen. Omfanget av vårt revisjonsarbeid vil for en stor del være avhengig av kvaliteten på, og effektiviteten av kommunens interne kontroll, samt regnskaps- og rapporteringsrutiner. Vi vil rapportere skriftlig om eventuelle vesentlige mangler i den interne kontrollen som er relevante for revisjonen av årsregnskapet og som vi har identifisert under revisjonen, se nærmere om dette under avsnittet nummererte brev nedenfor.

Registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger

Når vi konkluderer om registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger i revisjonsberetningen, vil revisjonen være utført i samsvar med den internasjonale standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk finansiell informasjon». Denne standarden krever at vi etterlever etiske krav, planlegger og gjennomfører vårt arbeid for å oppnå betryggende sikkerhet for at det ikke er vesentlige formelle mangler knyttet til registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger. Slike vurderinger innebærer gjennomføring av kontrollhandlinger for å innhente bevis om disse

forholdene. De valgte kontrollhandlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for vesentlige mangler.

Ved vurderingen av ledelsens plikter med hensyn til registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger, innhenter revisor informasjon om kommunens interne rutiner for å vurdere samsvaret med lov, forskrift og god bokføringsskikk, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll.

Andre uttalelser og kontrollhandling

Vår revisjon vil også omfatte de kontrollhandlingene som er nødvendige for å attestere lønnsavstemmingene og de terminvise krav etter den kommunale ordningen for momskompensasjon.

Vi utfører også kontroll av tilskudd som er gitt for å finansiere særskilte oppgaver (særattestasjoner), der det er krav eller ønske om revisors attestasjon. Dette gjelder blant annet kontroll av spillemidler samt årlige kontroller av «ressurskrevende tjenester», «antall personer med psykisk utviklingshemming» samt rapportering på tilskudd fra Helsedirektoratet, Fylkeskommunen og refusjonskrav øvingslærere. Utover disse faste særattestasjonene som vi mottar årlig, vil det også komme andre tilskudd som krever vår attestasjon i løpet av året.

Våre kontroller utføres i tråd med oppdragsgivers anvisninger og aktuell standard for attestasjonsoppdrag. Oppdragsgiver vil vanligvis angi om de ønsker revisjon i henhold til ISA 800/805 eller kontroll av avtalte kontrollhandlingene i henhold til ISRS 4400. Dersom dette ikke er spesifisert i brev fra tilskuddsyter, vil vi kontrollere attestasjonsregnskapet i samsvar med ISRS 4400. Vi vil da kontrollere på stikkprøvebasis at inntekter og utgifter bokført på prosjektet, vedrører det aktuelle prosjektet samt at det er samsvar mellom prosjektregnskapet og kommunens regnskap. Hvilken standard som følges, vil stå spesifisert i vårt attestasjonsbrev på prosjektet.

Nummererte brev

Vi kan gjennom regnskapsrevisjonen finne forhold som ikke blir påpekt i revisjonsberetningen, men som vi finner nødvendig å påpeke i nummerert brev. Slike nummererte brev vil bli sendt til kontrollutvalget med kopi til kommunedirektøren. Kontrollutvalget har et ansvar for å påse forhold som er påpekt av revisor blir fulgt opp, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 tredje ledd.

I henhold til kommuneloven § 24-7 skal revisor påpeke følgende forhold i nummererte brev:

- a) vesentlige feil som kan føre til at årsregnskapet ikke gir riktig informasjon
- b) vesentlige mangler ved registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger
- c) vesentlige mangler ved den økonomiske internkontrollen
- d) manglende eller mangelfull redegjørelse i årsberetningen for vesentlige budsjettavvik
- e) enhver mislighet
- f) hvorfor han eller hun ikke har skrevet under på oppgaver som kommunen skal sende til offentlige myndigheter, og som revisor etter lov eller forskrift skal bekrefte
- g) hvorfor han eller hun sier fra seg revisjonsoppdraget.

Revisor skal årlig gi en skriftlig oppsummering til kontrollutvalget om forhold som er tatt opp i nummererte brev, men som ikke er rettet opp eller som ikke er tilstrekkelig fulgt opp.

Brev med påpekning av mindre vesentlige feil eller mangler vil bli sendt direkte til administrasjonen.

Misligheter

Revisor skal i henhold til kommuneloven § 24-5, gjennom revisjonen bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil. Konstateres det misligheter ved revisjon, eller på annen måte, skal revisor straks gi kontrollutvalget skriftlig melding i nummerert brev, med kopi til kommunedirektøren. Når saksforholdet er nærmere klarlagt skal revisor sende et nytt brev til kontrollutvalget med kopi til kommunedirektøren, jf. kommuneloven § 24-7.

Uttalelser fra kommunens ledelse

I forbindelse med årsavslutningen vil vi i henhold til god kommunal revisjonsskikk innhente en skriftlig uttalelse fra ledelsen om fullstendigheten og riktigheten av de opplysninger som gis i årsregnskapet. På samme måte er vi pålagt å innhente skriftlige uttalelser fra ledelsen om kjennskap til eller mistanke om misligheter mv. Disse uttalelsene vil innhentes fra administrasjonen.

Revisjonsberetning

Det følger av kommuneloven § 24-8 at regnskapsrevisor skal avgi en revisjonsberetning til kommunestyret senest 15. april. Det skal sendes kopi til kontrollutvalget, til formannskapet og til kommunedirektøren. Revisjonsberetning skal avgis selv om årsregnskapet eller årsberetningen ikke foreligger eller er ufullstendig.

I revisjonsberetningen skal revisor uttale seg om følgende:

- a) om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift
- b) om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift
- c) om årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever
- d) om opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet
- e) om det er avdekket forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Hvis revisor i revisjonsberetningen konkluderer med forbehold, konkluderer negativt eller ikke har tilstrekkelig grunnlag for å konkludere, skal årsaken beskrives. Hvis revisor mener at årsregnskapet eller årsberetningen ikke bør vedtas slik de foreligger, skal dette angis særskilt.

Revisjonsberetningen skal også omfatte andre forhold som revisor mener det er nødvendig å opplyse om i henhold til god kommunal revisjonsskikk.

Kontrollutvalget skal påse at regnskapsrevisorens påpekninger i revisjonsberetningen blir rettet eller fulgt opp. Hvis påpekingene ikke blir rettet eller fulgt opp, skal kontrollutvalget rapportere det til kommunestyret, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 tredje ledd.

9. Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen

Revisor skal etter kommuneloven § 24-9 se etter om kommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak. Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Revisor vil utføre kontrollen i samsvar med standard RSK 101 *Standard for kommunal revisjonsskikk for forenklet etterlevelseskontroll*. Standarden trer i kraft fra 01.01.2020 slik at rapportering for 2019 ikke er underlagt disse kravene. Gjennomføring av forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen for 2019 avtales med kontrollutvalget.

10. Revisors plikter etter hvitvaskingsloven

Revisor er etter hvitvaskingsloven § 4 (2) a) rapporteringspliktig til Økokrim dersom revisor etter nærmere undersøkelser finner forhold som gir grunnlag for mistanke om hvitvasking eller terrorfinansiering, jf. hvitvaskingsloven § 26.

Revisors oppgaver etter hvitvaskingsloven er å gjennomføre kundetiltak og løpende oppfølging basert på en risikovurdering, samt foreta nærmere undersøkelser og rapportere til Økokrim dersom revisor avdekker forhold som kan indikere at midler har tilknytning til hvitvasking eller terrorfinansiering.

Det følger av hvitvaskingsloven § 26 fjerde ledd at rapportering til Økokrim i god tro ikke innebærer brudd på taushetsplikt. Revisors taushetsplikt etter kommuneloven § 24-2 er ikke til hinder for at revisor rapporterer til Økokrim.

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS har etablert skriftlige rutiner for å sikre at virksomheten håndterer identifisert risiko og oppfyller de plikter som følger av hvitvaskingsloven.

11. Rapportering og dialog

Engasjementsbrev for revisjonsoppdraget utarbeides for hver valgperiode eller oftere dersom det er forhold som tilsier det. I tillegg utarbeides oppstartsbrev i forbindelse med oppstart av den enkelte forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Kontrollutvalget skal sørge for at plan for forvaltningsrevisjon blir utarbeidet samt lage innstilling til kommunestyret, som skal vedta planen. Forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller rapporteres til kontrollutvalget i form av egne rapporter. Revisor skal også rapportere i egen rapport fra forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen.

Regnskapsrevisjonens innhold avhenger av revisjonsstandarder, internkontroll og revisors skjønn. Kontrollutvalgets oppgave er å påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. For å sikre kontrollutvalget informasjon om regnskapsrevisjonen vil det i tillegg til revisjonsberetningen løpende redegjøres for status i arbeidet. Kontrollutvalget vil bli orientert om revisjonsstrategien så tidlig som mulig i revisjonsåret.

12. Risiko- og vesentlighetsvurderinger som grunnlag for forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan som viser på hvilke områder det skal gjennomføres forvaltningsrevisjoner. Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens virksomhet og virksomheten i kommunens selskaper. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for forvaltningsrevisjon. Planen skal vedtas av kommunestyret selv.

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS gjennomfører de risiko- og vesentlighetsvurderinger som plan for forvaltningsrevisjon skal baseres på. Risiko- og vesentlighetsvurderingene om kommunens virksomhet og virksomheten i kommunens selskaper skal rapporteres til kontrollutvalget i egen rapport. Det skal foreligge bestilling fra kontrollutvalget før arbeidet påbegynnes.

13. Risiko- og vesentlighetsvurderinger som grunnlag for eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for hvilke eierskapskontroller som skal gjennomføres. Planen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering av kommunens eierskap. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for eierskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret selv. Kommunestyret kan delegere til kontrollutvalget å gjøre endringer i planen.

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS gjennomfører de risiko- og vesentlighetsvurderinger som plan for eierskapskontroll skal baseres på. Risiko- og vesentlighetsvurderingene skal rapporteres til kontrollutvalget i egen rapport. Det skal foreligge bestilling fra kontrollutvalget før arbeidet påbegynnes.

14. Andre tjenester

Vår organisasjon har medarbeidere med betydelig kompetanse og praksis innenfor mange fagområder. Dette gjør oss i stand til å yte kompetent veiledning til dere, og som medlem av NKRF kan vi også trekke på kompetansen i et stort fagmiljø. Vi bistår gjerne med veiledning innenfor internkontroll, merverdiavgift, regnskapsføring, budsjetter, lov og forskrifter osv., så langt det lar seg gjøre innenfor vår oppgave som revisor.

Vi håper innholdet i dette brevet samsvarer med kontrollutvalgets forståelse av revisors rolle og ansvarsområder, og vi ser frem til et godt og konstruktivt samarbeid. Hvis noe er uklart eller utvalget har spørsmål, er det bare å ta kontakt.

15. Personvernerklæring

For å gjennomføre oppdraget, vil vi behandle personopplysninger slik det er beskrevet i vår personvernerklæring. Vi er behandlingsansvarlig etter personvernreglene for de personopplysningene vi behandler i forbindelse med oppdraget.

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS har utarbeidet egen personvernerklæring for behandling av personopplysninger i kundeoppdrag. Erklæringen følger engasjementsbrevet som vedlegg.

Med hilsen

Elektronisk signatur

Irene Loka
Revisjonssjef

Kopi: Kommunedirektøren
Ordfører

Hei

Vedlagt følger engasjementsbrev vedlagt personvernerklæring for vårt engasjement i Lyngdal kommune.

Kopi sendes til kommunedirektøren og ordfører.

Vennlig hilsen
Irene Loka
revisjonssjef

Kommunerevisjonen Vest, Vest Agder IKS
Kirkegaten 50, 4400 Flekkefjord
Irene.Loka@komrev-vest.no
Tlf. 47 25 47 20

PERSONVERNERKLÆRING

Behandling av personopplysninger i kundeoppdrag

Denne personvernerklæringen forteller hvordan Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS samler inn og bruker personopplysninger. Målet er å gi deg overordnet informasjon om vår behandling av personopplysninger.

Behandling av personopplysninger er regulert av personvernforordningen, personopplysningsloven og personvernforskrifter. Vår virksomhet er også regulert av kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

1 Behandlingsansvarlig

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS er behandlingsansvarlig for virksomhetens behandling av personopplysninger. Erklæringen inneholder opplysninger du har krav på når det samles inn personopplysninger.

2 Når samler Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS inn personopplysninger?

Vi innhenter og behandler personopplysninger for ulike formål, avhengig av oppdragstype:

- Utførelse av våre oppdrag, inkludert revisjonstjenester (revisjon av årsregnskap, forenklet revisorkontroll av regnskaper, andre attestasjonsoppdrag/revisorbekreftelser og avtalte kontrollhandlinger, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller).
- Kundekontroll og rapportering av mistanke etter hvitvaskingsloven.
- Kundecontact.
- Opplysninger om deg blir lagret i forbindelse med revisjonsoppdrag.
- Utførelse av granskninger og andre typer oppdrag knyttet til våre kunder.

3 Behandling av personopplysninger relatert til våre kunder

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS er behandlingsansvarlig etter personvernreglene ved behandling av personopplysninger i forbindelse med utførelse av revisors oppdrag – revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og avtalte kontrollhandlinger.

Behandlingsgrunnlagene for utførelse av våre oppdrag er:

Personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 c) – rettslig forpliktelse:

Behandlingen er nødvendig for å oppfylle en rettslig forpliktelse som påhviler Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS som behandlingsansvarlig. Rettslig forpliktelse følger av kommunelovens bestemmelser om revisjon samt forskrift om kontrollutvalg og revisjon og hvitvaskingsloven.

Personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 f) – interesseavveining.

Innhenting og oppbevaring av personopplysninger er nødvendig for å ivareta de berettigede interessene til Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS eller en kunde, med mindre den registrertes interesser eller grunnleggende rettigheter og friheter går foran og krever vern av personopplysningene.

Revisjon i henhold til kommuneloven

Kommuneloven § 24-2 er behandlingsgrunnlag for behandling av personopplysninger i forbindelse med revisors oppdrag som reguleres av kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 c). Loven gjelder både regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Etter kommuneloven § 24-2 fjerde ledd kan revisor hos kommunen, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som revisor finner nødvendige for å gjennomføre oppgavene. Det følger videre av femte ledd at revisor har taushetsplikt etter forvaltningsloven §§ 13 til 13e.

Formålet med slike oppdrag er at revisors uttalelse eller rapport skal gi økt tillit til de kontrollerte opplysningene. Revisor avgjør hvilke kontrollhandlinger som må utføres og hvilken informasjon som må innhentes som grunnlag for sin uttalelse eller rapport. Dette vil være en forutsetning både for oppdrag som reguleres av kommuneloven, jf. lovkravet om å følge god kommunal revisjonsskikk, og andre av revisors oppdrag. Revisor bestemmer dermed formålet med behandlingen av de personopplysningene som måtte bli innhentet og hvilke hjelpemidler som skal benyttes, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 c).

For andre attestasjonsoppdrag og avtalte kontrollhandlinger er behandlingsgrunnlaget interesseavveining etter personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 f), jf. nedenfor.

Hvitvaskingsloven

Hvitvaskingsloven er revisors behandlingsgrunnlag for opplysninger som behandles i forbindelse med utførelse av kundekontroll og opplysninger som registreres om reelle rettighetshavere, jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav c).

Hvitvaskingsloven § 30 krever at alle opplysninger og dokumenter som er innhentet og utarbeidet i forbindelse med kundetiltakene, den løpende oppfølgingen, undersøkelser og rapportering skal registreres og lagres i fem år etter at kundeforholdet ble avsluttet.

Interesseavveining

For revisors oppdrag som ikke er regulert av kommuneloven eller revisors plikter etter hvitvaskingsloven, er revisors behandlingsgrunnlag en interesseavveining etter

personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 f). Hvis revisor i disse tilfellene vurderer at kunden mangler et berettiget behov for revisors uttalelse, skal revisor ikke påta seg oppdraget.

Særlige kategorier personopplysninger mv.

Behandling av særlige kategorier personopplysninger er i utgangspunktet forbudt. Når det behandles særlige kategorier av personopplysninger er kravene til personvern sterkere enn ellers.

Behandling av særlige kategorier personopplysninger krever at det foreligger et behandlingsgrunnlag, samt at det må finnes et spesifikt unntak i personvernreglene.

Personvernforordningen artikkel 9 nr. 2 g) gir revisor rett til å behandle særlige kategorier personopplysninger på revisors oppdrag som reguleres av kommuneloven. Behandlingen skal etter bestemmelsen sikre egnede og særlige tiltak for å verne den registrertes grunnleggende rettigheter og interesser. Dette forutsetter at revisor utviser særlig forsiktighet ved behandling av særlige kategorier personopplysninger.

Straffbare forhold og lovovertrедelser

Revisor innhenter og dokumenterer i enkelte tilfeller informasjon om straffbare forhold eller lovovertrедelser som kan knyttes til bestemte personer og som ikke er alminnelig kjent. Personvernforordningen artikkel 10 gir revisor rett til å behandle slike personopplysninger på revisors oppdrag som reguleres av kommuneloven. Det forutsettes at revisor behandler slike personopplysninger med samme forsiktighet som særlige kategorier personopplysninger.

Lagring

Personalopplysninger knyttet til dokumentasjon av kundeoppdrag vil oppbevares i samsvar med bestemmelser i forskrift om kontrollutvalg og revisjon, som for tiden er 10 år.

4 Personopplysningssikkerhet

Bestemmelsene i kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon om taushetsplikt og betryggende oppbevaring av oppdragsdokumentasjon, sikrer etterlevelse av kravene til personopplysningssikkerhet i personvernregler.

Revisor og revisors medarbeidere har lovbestemt taushetsplikt etter forvaltningsloven §§ 13 til 13e. Taushetsplikten innebærer både et forbud mot å bringe videre opplysninger og en plikt til å hindre uautorisert tilgang til opplysningene.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon krever at oppdragsdokumentasjon skal oppbevares på en ordnet og betryggende måte, jf. § 21.

Sikring av oppdragsdokumentasjonen skal ivareta tre formål:

- Tilgjengelighet – sikre tilgjengelighet for autoriserte personer ved behov.
- Integritet – sikre nøyaktighet og fullstendighet, sikkerhet mot uautorisert endring og sporbarhet av endringer.
- Konfidensialitet – sikre at kun autoriserte brukere har tilgang.

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS har etablert kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1), herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for å sikre personvernet i samsvar med personvernreglene, jf. personvernforordningen artikkel 24.

5 Den registrertes rettigheter

Du kan utøve dine rettigheter ved å sende en epost til post@komrev-vest.no eller ved å kontakte revisjonssjefen. Du har krav på svar uten ugrunnet opphold, og senest innen 30 dager.

Nedenfor informerer vi om hvordan vi ivaretar de rettighetene som er mest aktuelle for vår virksomhet. Les mer om dine rettigheter etter personvernreglene på Datatilsynets nettsider.

5.1 Informasjonsretten

Når det behandles personopplysninger, skal den registrerte i utgangspunktet motta informasjon fra den behandlingsansvarlige (GDPR artikkel 13 og 14). I den grad det samles inn personopplysninger i forbindelse med revisors oppdrag, hentes disse inn fra klienten og enkelte andre kilder, og kun unntaksvis direkte fra den registrerte. Når personopplysningene ikke innhentes fra den registrerte direkte er det upraktisk og det vil ikke stå i forhold til behovet for personvern, om revisor skulle informere den enkelte registrerte direkte. Revisor kan derfor unnlate å informere på denne måten i henhold til GDPR artikkel 14 nr. 5 bokstav b og c.

Gyldig legitimasjon i forbindelse med kundekontroll etter hvitvaskingsloven, må hentes inn direkte fra den registrerte. Dette gjelder for daglig leder eller eventuelt en annen som handler på vegne av klienten i forbindelse med revisors oppdrag. Disse må nødvendigvis være godt informert om hvem revisor er og hvorfor revisor ber om opplysningene, jf. GDPR artikkel 13.

5.2 Rett til sletting og retting

Den registrerte har rett til å få slettet opplysninger om seg selv som ikke lenger er nødvendige for å følge opp oppdraget forsvarlig og som vi ikke har lovbestemt plikt til å oppbevare. Vi kan også ha en berettiget interesse i å beholde opplysninger utover dette hvis det er nødvendig for å forsvare oss mot erstatningskrav eller anklager (personvernforordningen artikkel 6.1f).

Dersom vi behandler personopplysninger om den registrerte som er uriktige eller ufullstendige, kan den registrerte innenfor de begrensninger som er fastsatt i personvernreglene og annen lovgivning kreve å få rettet personopplysningene.

5.3 Innsynsretten i personopplysninger i kundeoppdrag

Enhver som ber om det har krav på å få vite hva slags behandling av personopplysninger vi foretar, samt grunnleggende informasjon om behandlingen. Slik informasjon er gitt i denne personvernerklæringen.

Hvis du ber oss om innsyn i opplysninger som vi kan ha om deg, vil vi gjøre rimelige undersøkelser for å finne ut om vi har slike opplysninger. Vi kan imidlertid avvise åpenbart grunnløse eller overdrevne anmodninger (personvernforordningen artikkel 12.5).

Når du ber om innsyn vil vi vurdere om vi kan gi innsyn uten hinder av vår lovbestemte taushetsplikt, og i tilfelle informere om personopplysningene som er behandlet. Vi er underlagt lovbestemt taushetsplikt som gjør at du ikke kan få innsyn i opplysninger vi behandler om deg som også gjelder andre. Det vil for eksempel være tilfelle for opplysninger som gjelder en konflikt mellom deg og din arbeidsgiver. Da må du gå direkte til arbeidsgiveren og be om å få innsyn i opplysningene.

Det kan være nødvendig å vurdere personers kompetanse og integritet for å utføre våre oppdrag. Vår taushetsplikt forhindrer oss å gi innsyn i slike vurderinger. Revisors vurdering skal også være uavhengig av muligheten til innsyn, jf. også personopplysningsloven § 16 første ledd bokstav e.

6 Utlevering av personopplysninger til andre

Vi gir ikke personopplysningene til den registrerte til andre med mindre det foreligger et lovlig grunnlag for slik utlevering. Eksempler på slikt grunnlag vil typisk være en avtale med deg eller et lovgrunnlag som pålegger oss å gi ut informasjon.

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS bruker databehandlere til å samle inn, lagre eller på annen måte behandle personopplysninger på våre vegne. I slike tilfeller har vi inngått avtaler for å ivareta informasjonssikkerheten i alle ledd av behandlingen.

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS bruker tjenesteleverandører til å drifte våre informasjonssystemer og lagre data for oss. Det inkluderer behandling av personopplysninger slik det er beskrevet i punkt 4 ovenfor. Vi har databehandleravtaler med alle tjenesteleverandører som behandler personopplysninger på vegne av oss.

7 Klage

Dersom du mener vår behandling av personopplysningene ikke stemmer med det vi har beskrevet her eller at vi på andre måter bryter personvernlovgivningen, kan du klage til Datatilsynet.

Du finner informasjon om hvordan kontakte Datatilsynet på Datatilsynets nettsider:
www.datatilsynet.no

8 Kontaktinformasjon

Kommunerevisjonen Vest, Vest-Agder IKS, Kirkegaten 50, 4400 Flekkefjord

Telefon 47 25 47 20

post@komrev-vest.no

Denne personvernerklæringen er godkjent 07.01.2020



Vår dato:
19.12.2019

Vår ref.:
2019/587

Deres dato:

Deres ref.:

Lyngdal kommune

Postboks 353
4577 LYNGDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Tor Øyvind Endresen, 38 17 62 65

MOTTATT

6 JAN 2020



Elements: 20/92

Avslutning av tilsyn etter opplæringsloven - Lyngdal kommune 2018

Fylkesmannen i Agder har våren 2019 gjennomført tilsyn etter introduksjonsloven og opplæringsloven med Lyngdal kommune. I tilsynet etter opplæringsloven fant Fylkesmannen brudd på regelverket, og kommunen ble bedt om å gi oss en tilbakemelding innen 18. oktober 2019 på retting av bruddene. Fylkesmannen har mottatt dokumentasjon fra Lyngdal datert 17. oktober og 18. desember 2019.

Kartlegging av opplæringsbehov

Fylkesmannen fant i tilsynet at Lyngdal kommune ikke kartlegger alle opplæringsbehov. Vi mente i denne forbindelse at de ikke kartla med sikte på opplæring kunne foretas til andre tider enn fastsatt skoletid og behovet for særskilt språkopplæring. I dokumentasjon fra kommunen har vi mottatt at det nå opplyses på kommunens nettside at opplæring kan gjennomføres også på ettermiddag-kveldstid. Kommunen har dessuten utarbeidet egen rutine for kartlegging av behov for særskilt språkopplæring.

Enkeltvedtak

Fylkesmannen fant i tilsynet at ikke alle vedtakene inneholdt startdato for opplæringen og lengden på opplæringen. Vi fant også mangler med at vedtakene ikke inneholdt tilstrekkelig med faktiske opplysninger og begrunnelse som forklarte resultatet. I dokumentasjonen fra kommunen har vi mottatt sjekklister for utforming av vedtak samt flere enkeltvedtak og mal for vedtak. Nevnte dokumentasjon viser at de nå i enkeltvedtak oppfyller både kravene til opplæringsretten samt kravene til faktiske opplysninger og begrunnelse for enkeltvedtak.

Fylkesmannen finner at med mottatt dokumentasjon er de brudd på regelverket som nevnt i endelig rapport for tilsynet etter opplæringsloven rettet. På denne bakgrunn avslutter Fylkesmannen tilsynet etter opplæringsloven.

Avslutning

Vi takker igjen for godt samarbeid underveis i tilsynet. Vi takker spesielt deltakerne som stilte til samtale. Fylkesmannen ser frem til videre samarbeid med Lyngdal kommune.



Med hilsen

Tore K. Haus
(e.f.)
Utdanningsdirektør

Tor Øyvind Endresen
seniorrådgiver
Utdanning- og barnevernsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Arkivreferanse: 2019/105-1
Arkivkode: C22
Saksbehandler: Torhild Hessevik Eikeland
Adm.enhet: Arealforvaltning og miljø
Dato: 02.12.2019

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	12.12.2019	72/2019
Kommunestyret	30.01.2020	2/2020
Kommunestyret	19.12.2019	90/2019

Gjennomført kartlegging av friluftsområder i Lyngdal

Kommunedirektørens anbefaling:

Lyngdal kommunestyre tar kartleggingen av friluftsområder i Lyngdal til etterretning.

Kommunestyrets behandling av sak 72/2019 i møte den 12.12.2019:

Kommunestyrets Behandling 12.12.2019:

Kommunestyrets Vedtak 12.12.2019:

Rammen for møtet i Kommunestyret 12.12.19 ble satt til kl 19.00.
Denne saken utsettes til møte i Kommunestyret 19.12.19.

Bakgrunn for saken:

I "Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv" var det satt et mål om at flest mulig kommuner i Norge skulle ha kartlagt og verdsatt sine friluftslivsområder innen 2018. Dette ble fulgt opp i Regional plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2014-2020 hvor Fylkestinget vedtok målet om at *"Alle kommuner i Vest-Agder skal ha kartlagt og verdisatt sine friluftslivsområder innen 2018"*.

Vest-Agder fylkeskommune inviterte alle kommuner i fylket til å sette i gang et arbeid med å kartlegge og verdisette friluftslivsområde i sin kommune. Arbeidet er en del av den nasjonale satsingen for å styrke kunnskapsgrunnlaget knyttet til friluftslivsinteresser.

Lyngdal kommunestyre vedtok 04.02.2016 at kommunen skulle gjennomføre en kartlegging av friluftsområdene i tråd med den nasjonale strategien og den regionale planen.

Formålet med arbeidet:

Over 90 % av befolkningen utøver en eller annen form for friluftsliv. Dette er dermed den mest utbredte aktivitetsformen blant folk. For at befolkningen skal kunne drive med friluftsliv, så er det viktig med god tilgang på egnede arealer. Kunnskap om viktige friluftslivsområder, korridorer, grøntdrag og spesielle kvaliteter er derfor viktig for å kunne ivareta disse friluftslivsinteressene og samtidig legge til rette for bedre trivsel, mer fysisk aktivitet, bedre folkehelse og bokvalitet. En faglig og metodisk kartlegging og verdisetting av friluftsområder er derfor nyttig for å styrke dokumentasjonen og kunnskapsgrunnlaget knyttet til friluftslivsinteressene i kommunene.

Metodikk:

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder er gjort i tråd med den standardiserte metodikken i Miljødirektoratets veileder M-98 2013 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/M98/M98.pdf>. Kartleggingen legger særlig vekt på nærturområder, grøntdrag/turdrag og grøntområder i og nær bebyggelse og tettsteder, men det er et mål om at hele kommunen blir vurdert.

Selve kartleggingsarbeidet er gjort av Lyngdal kommune, i regi av prosjektleder fra administrasjonen med en arbeidsgruppe bestående av 3 personer fra administrasjonen, samt en referansegruppe på 7 personer fra administrasjon, idrettslag, organisasjoner. I tillegg er flere personer med spesiell interesse for friluftsliv trukket inn i vurderingen av spesifikke områder i Lyngdal.

Medlemmer av referansegruppen har vært:

- Torhild Hessevik Eikeland (prosjektleder)
- Jan Seland (kultur)
- Arne Kristensen (teknisk)
- Jan Rune Birkeland (Kvås Idrettslag)
- Dag Salamonsen (bonde- og småbrukarlag)
- Anne Therese Benestvedt Bø (skogeiegerlaget)
- Christian Landmark (Lister Friluftsråd)

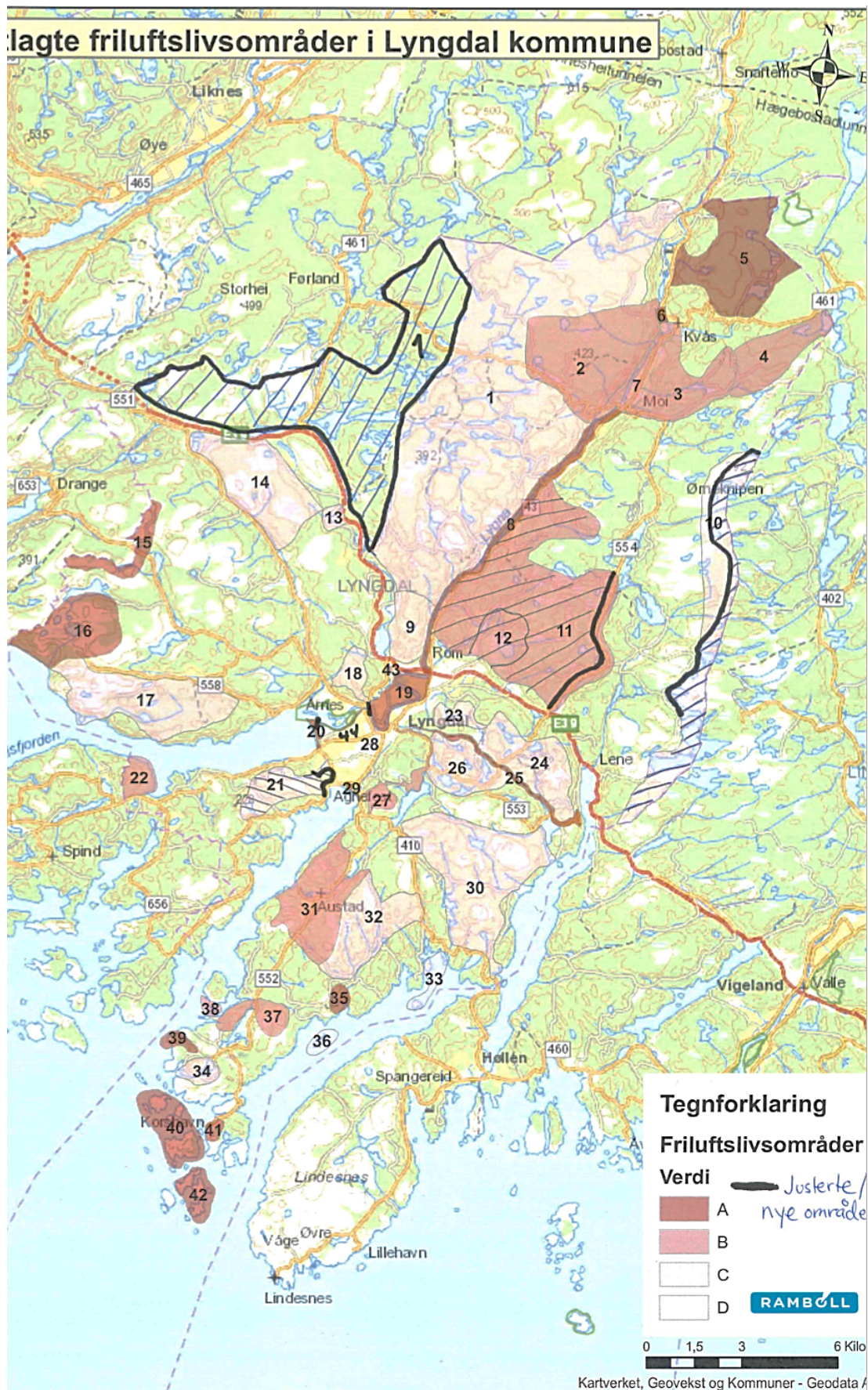
Arbeidsgruppen og referansegruppen har først vurdert relevant informasjon som f.eks. turkart, tidligere kartlegginger, lokalkunnskap osv., og deretter avgrenset arealene på et kart. Videre har de innhentet ytterligere kunnskap lokalt i ulike deler av kommunen for å sikre en mest mulig helhetlig kartlegging av friluftslivsområdene. Områdene er så gitt en beskrivelse og en vurdering fra 1-5 innen 13 ulike

vurderingskriterier. Dette danner grunnlaget for verdifastsettelsen for det enkelte området. Fylkeskommunen har bistått med digitalisering under vegs.

Mens det er kommunen som er prosjekteier lokalt, så er fylkeskommunen fylkeskoordinator og har bidradd med opplæring, veiledning, samordning og økonomisk tilskudd til gjennomføring i kommunene.

Kartet under viser kartlegging og verdisetting. Vedlagt tabell viser hvordan man har kommet frem til verdisettingen. Det er i tillegg vedlagt flere kartutsnitt hvor detaljer kommer tydeligere frem.

lagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune



Vurdering:

Kartleggingen har vært på en høring fra 15.09.16 – 15.10.16. I høringsperioden hadde vi åpen kontordag hvor Torhild Hessevik Eikeland og Jan Seland var til stede. Meningen med høringen var å kvalitetssikre de dataene som var lagt inn i kartene og verdiene som var registrert. Det fremgår av vedlagte kart at det har blitt gjort noen revisjoner etter høringen som enda ikke er digitalisert. Noen områder ble innskrenket noe, mens andre ble lagt til.

Skriftlige høringsutalelser kom fra Tor Odd Biktjørn og Stein Mikalsen ang. Strandeveien. Disse er vedlagt.

Følgende endringer ble gjort som følge av innspill (skriftlige og muntlige):

- Strandeveien skilt bort fra Prestneset og gitt egne verdier.
- Område 1 ble utvidet mot Kvinesdal kommunes grense og E39
- Område 10 beliggende i øst, i grensen til Lindesnes kommune, ble innskrenket noe
- Område 11 mellom Rom, Kvelland og Opsalveien ble redusert slik at det ligger vest for Opsalveien
- Området mellom Gauskås og Oftebro ble gitt større brukerfrekvens og satt opp til verdi B

Konklusjon:

Prosjektet har styrket kunnskapsgrunnlaget innenfor Friluftsliv i Lyngdal, og gir et godt grunnlag for videre planlegging av satsning på friluftsliv i form av tilrettelegging, turstier mv.

I tillegg kan dataene benyttes i:

- arealplanlegging og saksbehandling
- utvelging av aktuelle områder for statlig sikring (kjøp) til friluftsmål
- utviklingsarbeid innen friluftsliv/folkehelse
- steds- og lokalsamfunnsutvikling
- prioritering av tilretteleggingstiltak
- sti- og løypeplanlegging

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er en temakartlegging som viser status for dagens bruk av og egenskaper for kjente friluftslivsområder. **Det er ikke en plan for fremtidig arealbruk eller tilrettelegging, og det ligger heller ingen juridiske bindinger i temakartet.** Kartleggingen avveier ikke friluftsliv mot andre interesser eller ta hensyn til eiendomsgrenser eller planmessige forhold. Kartleggingen skal kun fokusere på friluftsliv.

Temadatasettet eies og forvaltes av kommunen, og gjøres tilgjengelige for allmennheten, planleggere, offentlige instanser m.fl. som et søkbart temakart på Miljødirektoratet sin kartløsning www.naturbase.no og eventuelt på kommunens egen innsynsløsning.

Kommunestyret anbefales å ta Friluftskartleggingen til etterretning.

Vedlegg:

- 1 Gjennomført kartlegging av friluftsområder i Lyngdal
- 2 Kart med justerte og nye områder etter høring

- 3 Kartusnitt med justerte og nye områder etter høring
- 4 Høringsuttalelse Stein Mikalsen
- 5 Høringsuttalelse Tor Odd Biktjørn

Intern id/ kartreferanse	ID	Kommunenr	Årstall	Eier	Områdenavn
1					Kvås vest
2					Dydland/Standhei/Morsfjell
3					Gusa/Hepte/Ørneknipen
4					Løland/Undeland
5					Kvås øst/Skofteland
6					Kvåsfossen
7					Kvåsrunden
8					Lygna fra Vemestad bru til Presthølen
9					Strømsnes/ Møskedal
10					Bronehei, Lyngdal øst
11					Kvelland, Risbakken, Bjodland
12					Høyland, Nenningsland
13					Hunsfossen/Åtland
14					Skoland/Høgeheia
15					Homsknipen/Kaldåsknipen
16					Skrelia
17					Asperøyna/Solsgård/Meland
18					Årnesheia
19					Strandeveien/Bringsjordneset/P restneset
20					Kvaviksanden
21					Bruseland/Spinderåsen
22					Kollevoll
23					Gauksås/Oftebro
24					Kinnungland/Støle
25					Kongeveien/Auglandsvann
26					Øygardsvann/Fokvelling
27					Åveslandrunden/Månen
28					Lekeområde sentrum
29					Rosfjordsanden, Hammeren
30					Fleselandsheia

31				Austad
32				Dale/Knuden/Saudland
33				Bjødnæsodden/Naudøyna/Midtfjordsøyan
34				Ramsjord
35				Epledal
36				Førøya
37				Vedefjellet/Skuldra
38				Bærøy
39				Hausvik kystfort
40				Kjøpsøy/Sutnøy
41				Korshavn/Vakthusheia
42				Sælør
43				Breiva
44				Strandveien

Områdetype	Områdebeskrivelse	Bruker-frekvens	Regionale og nasjonale brukere	Opplevelses kvaliteter
TU	Turterreng, fiskevann,	1	2	3
TM	Topptur, utsikt, ski	3	2	3
TM	Utsikt, topptur, sykkel	3	2	3
TM	Fiskevann, leirsted, kafe, skog	2	2	2
TU	Turterreng, vann,	4	3	5
UO	Laksesenter, Kvåsfossen	4	4	4
NT	rundtur, fottur/lysløype	3	2	4
SS	Lakseelv, stedsidentitet, historisk viktig, padling	3	5	3
NT	Turterreng/fottur	2	1	3
TU	Turterreng, fottur, fiskevann	2	3	1
TU	Turterreng, sykkel	3	2	3
NT	Turterreng, fiskevann	4	2	2
UO	Badeplass, blankskurt fjell	2	2	3
TU	Turterreng, topptur	1	1	3
TM	Turterreng, topptur	4	2	4
UO	Turterreng, utsiktspunkt, bading, lett tilgjengelig, lav terskel	5	4	5
TU	Turterreng, utsikt, kulturminner	2	1	4
NT	Turterreng, utsikt	3	1	3
NT	Lett turterreng langs Lygna, sykkel. Sentrumsnært. Bading	5	2	4
UO	Badestrand, sandvolley, skøyte,	5	4	4
NT	Turterreng, badeplass	2	1	3
NT	Turterreng, topptur	3	3	3
NT	Turterreng, skogsbilvei, sti, trim	4	1	2
TU	Turterreng/topptur/ridning	3	1	3
TM	Turterreng, kulturminner, bading	4	3	4
TU	Turterreng, fiskevann	2	1	3
NT	Nærtur, skog, utsikt, sykkel	4	2	3
LR	Skileik, nærmiljøanlegg	3	1	2
UO	Badestrand, sandvolley, strandpromenade, klatring, kulturminner	5	4	4
TU	Turterreng	3	1	3

NT	Nærtur, skog, utsikt, kulturminner, geocatch	4	2	3
TU	Turterreng	3	1	3
SS	Skjærgård, brygge, fiske	2	3	4
TU	Turterreng, fiske	3	1	3
UO	Badestrand, sandvolleyball, teltplass, grill, toalett, brygge	4	3	4
SS	Skjærgård, brygge, fiske	2	3	4
NT	Turterreng, geocatch, kulturminne	4	2	3
SS	Brygge, grill, toalett, fiske	4	3	3
UO	Turterreng, krigsminner, fiske, grillplass	4	4	4
SS	Brygge, grill, toalett, fiske, strand, turområde	4	4	4
UO	Kulturmiljø, kulturminner, utsiktspunkt, brygge, fiske, uthavn	3	5	4
SS	Kulturmiljø, kulturminner, brygge, fiske, dykking, overnatting, uthavn,	2	3	5
LR	Badeplass	4	4	3
NT	Turvei	3	1	4

Symbol verdi	Funksjon	Egnethet	Tilrettelegging	Kunnskaps verdier	Verdi
1	1	2	1		C
2	2	3	2		B
3	1	3	3		B
1	1	4	4		B
4	3	3	3		A
4	4	5	5	5	A
1	3	3	4		B
5	3	5	2		A
1	1	2	1		C
1	3	2	3	2	C
1	1	3	1		B
1	1	2	1		B
1	2	4	2		C
1	1	2	1		C
3	3	2	3		A
4	3	4	4		A
2	1	3	1	4	C
1	1	2	1		C
2	3	3	3		A
3	3	5	4		A
1	2	3	1		C
1	2	3	3		B
1	2	2	1		B
1	2	3	1		C
4	3	3	4		A
1	2	2	1		C
2	3	3	4		B
2	2	4	4		B
2	3	5	5		A
1	2	2	1		C

Informasjon_SOSI

Områdetype		Verdi	
NT	Nærturterreng	A	Svært viktig friluftslivsområde
LR	Leke- og rekreasjonsområde	B	Viktig friluftslivsområde
GK	Grønncorridor	C	Registrert friluftslivsområde
MA	Marka	D	Ikke klassifisert friluftslivsområde
SS	Strandsone med tilhørende sjø og vassdrag		
KL	Jordbrukslandskap		
UO	Utfartsområde		
TM	Store turområder med tilrettelegging		
TU	Store turområder uten tilrettelegging		
SK	Særlig kvalitetsområde		
AF	Andre friluftslivsområder		

Valg Se veilder for forklaring

1

2

3

4

5

- Alle kollonner i arket Egenskaper med sort uthevet tekst må være utfylt for at leveransen skal bli godkjent.
- Klikk kollonneoverskrifter i arket Egenskaper for mer informasjon.
- Tekst i kursiv i dette arket er SOSI-realisering

[Veileder](#)

ID	Kommunen r	Årstall	Områdenavn	Områdetype	Områdebeskrivelse
<i>...IDLOKAL</i>	<i>..KOMM</i>	<i>..DATAFANGSTDATA</i>	<i>..OMRÅDENAVN</i>	<i>..FRITYPE</i>	

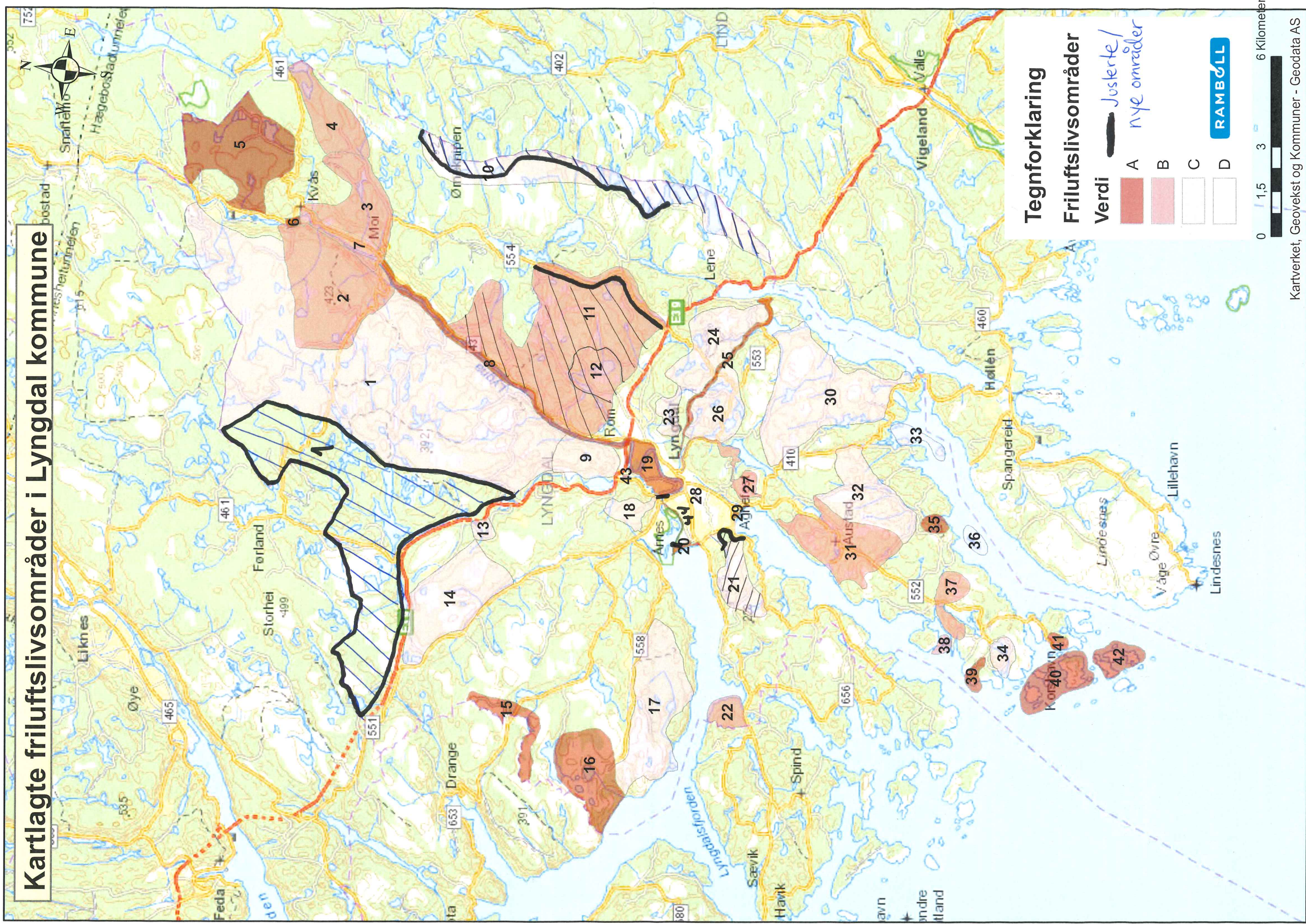
IKKE FYLL INN DATA HER - Bruk Fanen Egenskaper!

Bruker-frekvens	Regionale og nasjonale brukere	Opplevelseskvaliteter	Symbolverdi	Funksjon	Egnethet
<i>...BRUKERFREKVENS</i>	<i>...REGIONALE_NASJONALE_BRUKERE</i>	<i>...OPPLEVELSESKVALITETER</i>	<i>...SYMBOLVERDI</i>	<i>...FUNKSJON</i>	<i>...EGNETHET</i>

Tilrette- legging	Kunnskapsve rdier	Lydmiljø	Inngrep	Utstrekning	Tilgjengeligh et	Potensiell bruk
<i>...FRIOMRÅDETTI LRETTELEGGING</i>	<i>...KUNNSKAPSVE RDIER</i>	<i>...LYDMILJØ</i>	<i>...INNGREP</i>	<i>...UTSTREKNING</i>	<i>...TILGJENGELIGH ET</i>	<i>...POTENSIELLBRU K</i>

Verdi	Verdibegrunnelse	Nøyaktighetsklasse	Eier	Opphav	Informasjon_SOSI (maks 100 tegn)
<i>..FRIVERDI</i>		<i>..NØYAKTIGHETS KLASSE</i>	<i>..GEODATAEIER</i>	<i>..FRILUFTOPPHAV</i>	<i>..INFORMASJON</i>

Kartlagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune



Tegnforklaring

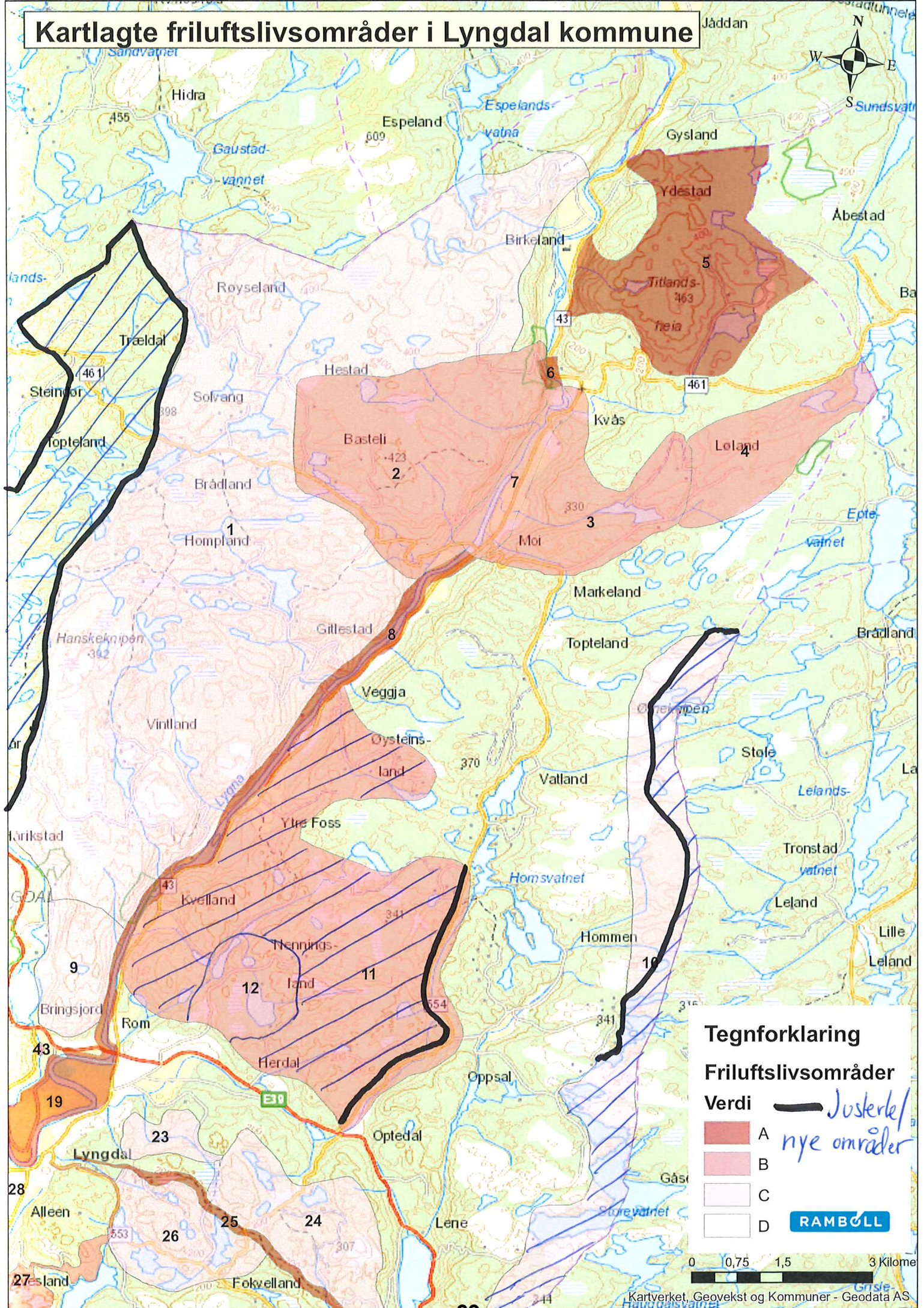
Friluftslivsområder

Verdi **Justerte / nye områder**

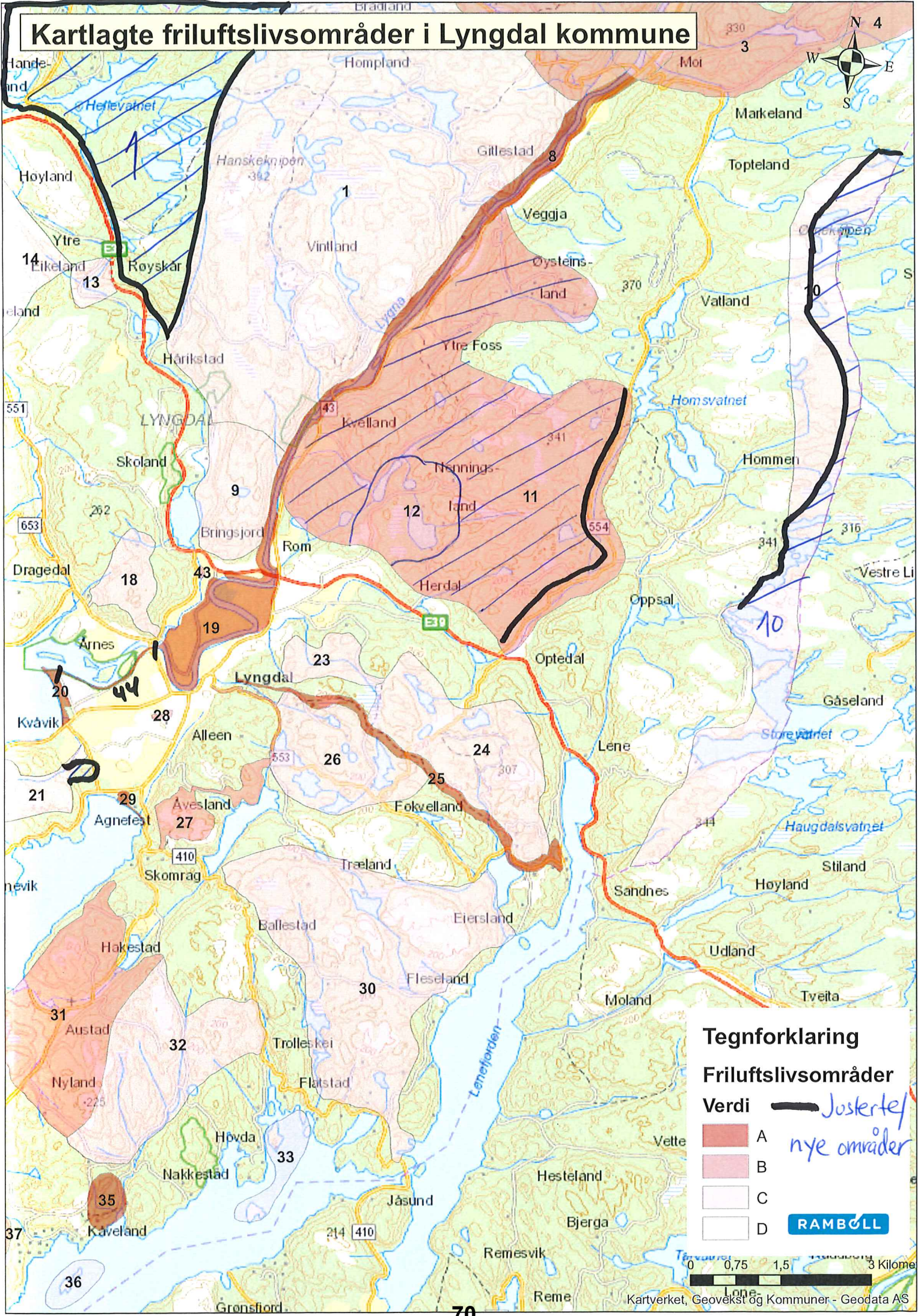
A	Justerte
B	nye områder
C	
D	RAMBOLL



Kartlagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune



Kartlagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune



Tegnforklaring

Friluftslivsområder

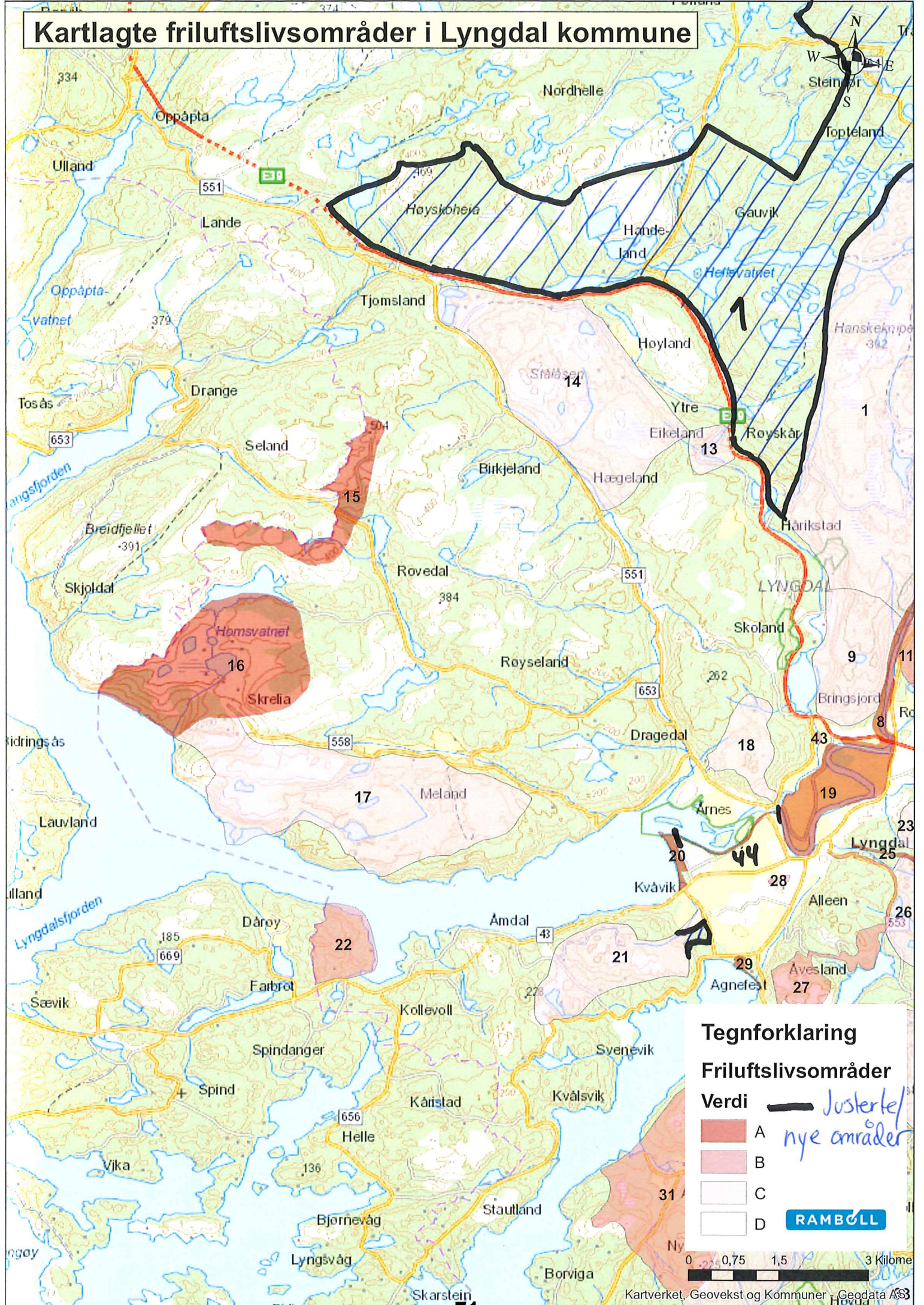
Verdi **—** Jostertel nye områder

- A
- B
- C
- D

RAMBOLL

0 0,75 1,5 3 Kilometer

Kartlagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune



Tegnforklaring

Friluftslivsområder

Verdi Justerte/ nye områder

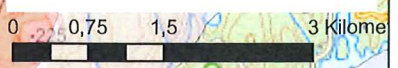
A

B

C

D

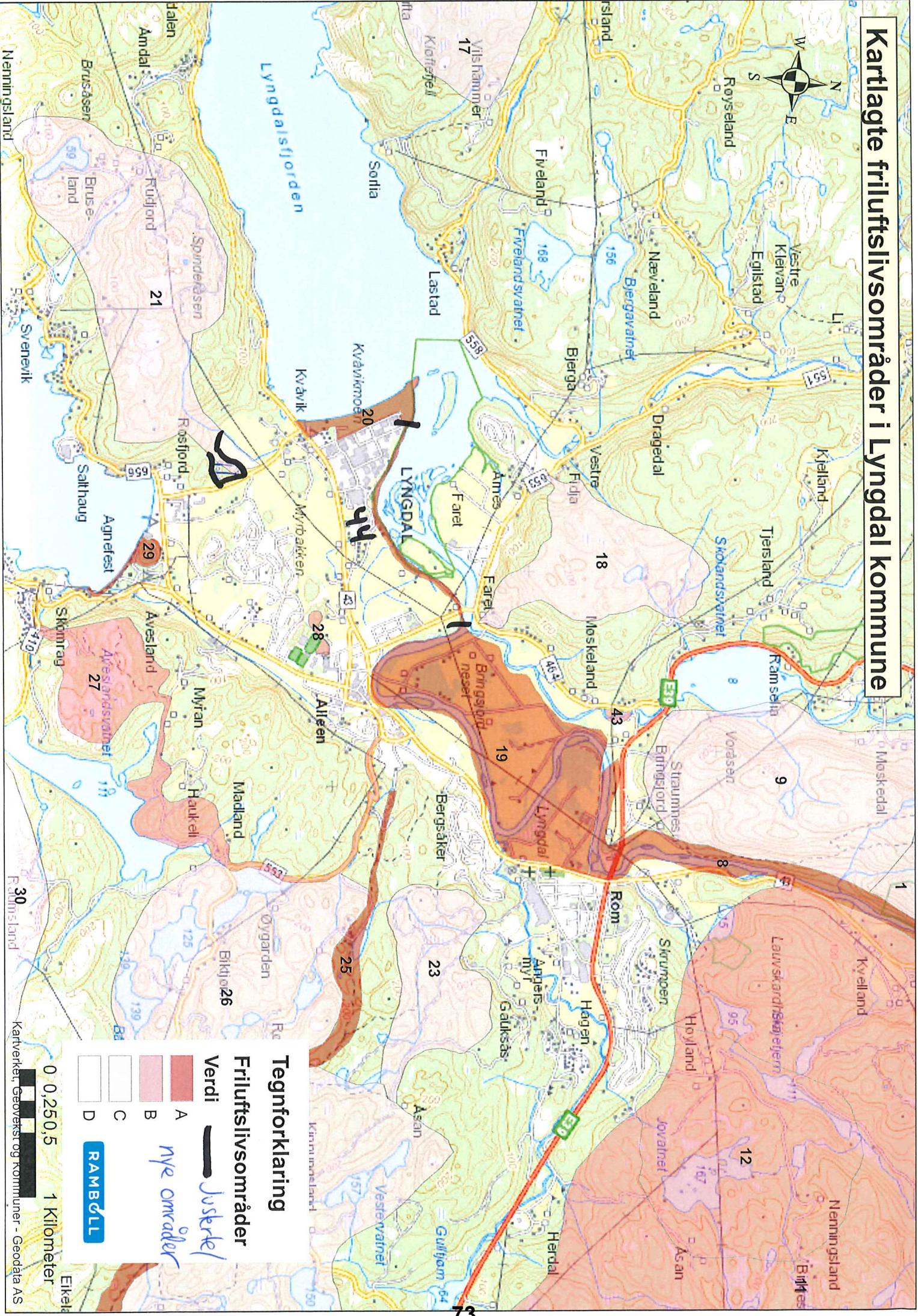
RAMBOLL



Kartlagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune



Kartlagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune



Tegnforklaring

Friluftslivsområder

- A
 - B
 - C
 - D
- RAMBOLL

Juskerel

nye områder

0 0,25,0,5 1 Kilometer

Fra: Stein Mikalsen (steinmikalsen@yahoo.no)

Sendt: 27.09.2019 10:17:12

Til: post@lyngdal.kommune.no

Kopi:

Emne: temakart/friluftsliv

Vedlegg: 3_Allmennhetens ferdselsrett på private veger.pdf

Hei

Ja, så er vi i gang en gang til. Vil i første omgang spørre kommunen om hvorfor i all verden de ikke har overholdt sin intensjon ved siste jordskifterett?

Jeg skjønner at det er et kart som skal lages over turveier og lignende, men var det ikke litt lurt å fikse opp i det gamle før man begynte med noe nytt?

Den delen av Strandeveien som passerer vår eiendom er en del av vårt gårdstun og jeg vil be kommunen ta en titt på dette problemet, med hensyn til offentlig ferdsel. (se vedlegg).

Vi vil sette stor pris på om kommunen, nå, etter så mange år etter jordskifte, endelig kom med et initiativ til et samarbeid om å løse denne floken til det beste for oss alle.

Mvh. Leiv og Stein Mikalsen

97172903

Sendt fra [E-post](#) for Windows 10

Fra: Tor Odd Biktjørn (torodd76@hotmail.com)

Sendt: 26.09.2019 19:59:28

Til: post@lyngdal.kommune.no

Kopi: Jan Seland; Torhild Hessevik Eikeland

Emne: Innspill til temakart for friluftsliv

Vedlegg:

Hei,

Viser til høring om temakart for friluftsliv.

I en samtale med Jan Seland, ble jeg informert om at punkt 20 i kartet inkluderer Prestneset, Bringsjordneset og Strandeveien. Disse har nå en samlet verdi på karakter A, noe som jeg mener ikke passer til Strandeveien. Den burde få en lavere verdi da den er mye mindre brukt enn Prestneset og Bringsjordneset.

I tillegg, falt det i 2011 dom i en jordskiftesak (som Lyngdal kommune var også part i) om Strandeveien, som er tinglyst i grunnboken for min eiendom (Gnr. 167, Bnr. 12). Dommen slår fast at **dette er en privat vei, der ferdsel fra andre må skje etter regler om fri ferdsel; allemannsretten**. I dommen står det:

"9 Forutsetningene for at veien blir turvei, er at det offentlige gir tilskudd til opprusting av veien som kompensasjon for at veien blir turvei (...)"

Videre fastsettes det:

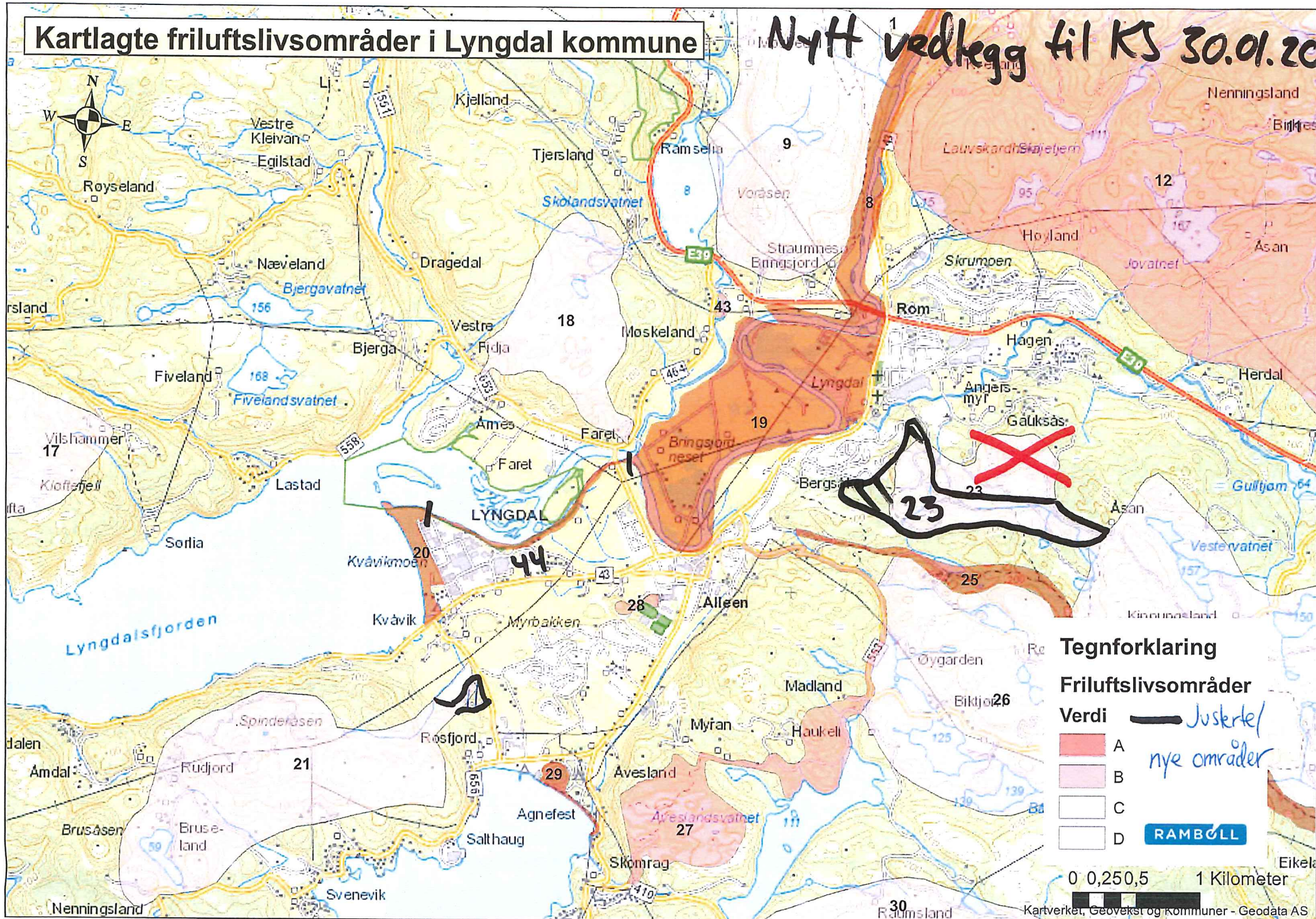
"11 Forhandlingene etter punkt 9 skal være avsluttet ett år etter at denne sak trer i kraft. Tilskuddet forfaller til betaling seinest ett og ett halvt år fra denne sak trer i kraft".

Derimot ble ingen av punktene fulgt opp av Kommunen, og Strandeveien ble aldri en turvei.

Med vennlig hilsen
Tor Odd Biktjørn

Kartlagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune

Nytt vedlegg til KS 30.01.20



Tegnforklaring

Friluftslivsområder

Verdi

- A
- B
- C
- D

Justert / nye områder

RAMBOLL

Arkivreferanse: 2019/105-1
Arkivkode: C22
Saksbehandler: Torhild Hessevik Eikeland
Adm.enhet: Arealforvaltning og miljø
Dato: 02.12.2019

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	12.12.2019	72/2019
Kommunestyret	19.12.2019	90/2019

Gjennomført kartlegging av friluftsområder i Lyngdal

Kommunedirektørens anbefaling:

Lyngdal kommunestyre tar kartleggingen av friluftsområder i Lyngdal til etterretning.

Kommunestyrets behandling av sak 72/2019 i møte den 12.12.2019:

Kommunestyrets Behandling 12.12.2019:

Kommunestyrets Vedtak 12.12.2019:

Rammen for møtet i Kommunestyret 12.12.19 ble satt til kl 19.00.

Denne saken utsettes til møte i Kommunestyret 19.12.19.

Kommunestyrets behandling av sak 90/2019 i møte den 19.12.2019:

Kommunestyrets Behandling 19.12.2019:

Forslag fra Roger Abusland, H:

Saken utsettes for ny behandling der administrasjonen kvalitetssikrer at kartene stemmer ihht. planene.

Avstemming:

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Kommunestyrets Vedtak 19.12.2019:

Saken utsettes for ny behandling der administrasjonen kvalitetssikrer at kartene stemmer ihht. planene.

Bakgrunn for saken:

I "Nasjonal strategi for et aktivt friluftsliv" var det satt et mål om at flest mulig kommuner i Norge skulle ha kartlagt og verdsatt sine friluftslivsområder innen 2018. Dette ble fulgt opp i Regional plan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2014-2020 hvor Fylkestinget vedtok målet om at *"Alle kommuner i Vest-Agder skal ha kartlagt og verdisatt sine friluftslivsområder innen 2018"*.

Vest-Agder fylkeskommune inviterte alle kommuner i fylket til å sette i gang et arbeid med å kartlegge og verdisette friluftslivsområde i sin kommune. Arbeidet er en del av den nasjonale satsingen for å styrke kunnskapsgrunnlaget knyttet til friluftslivsinteresser.

Lyngdal kommunestyre vedtok 04.02.2016 at kommunen skulle gjennomføre en kartlegging av friluftsområdene i tråd med den nasjonale strategien og den regionale planen.

Formålet med arbeidet:

Over 90 % av befolkningen utøver en eller annen form for friluftsliv. Dette er dermed den mest utbredte aktivitetsformen blant folk. For at befolkningen skal kunne drive med friluftsliv, så er det viktig med god tilgang på egnede arealer. Kunnskap om viktige friluftslivsområder, korridorer, grøntdrag og spesielle kvaliteter er derfor viktig for å kunne ivareta disse friluftslivsinteressene og samtidig legge til rette for bedre trivsel, mer fysisk aktivitet, bedre folkehelse og bokvalitet. En faglig og metodisk kartlegging og verdisetting av friluftsområder er derfor nyttig for å styrke dokumentasjonen og kunnskapsgrunnlaget knyttet til friluftslivsinteressene i kommunene.

Metodikk:

Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder er gjort i tråd med den standardiserte metodikken i Miljødirektoratets veileder M-98 2013 Kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/M98/M98.pdf> . Kartleggingen legger særlig vekt på nærturområder, grøntdrag/turdrag og grøntområder i og nær bebyggelse og tettsteder, men det er et mål om at hele kommunen blir vurdert.

Selve kartleggingsarbeidet er gjort av Lyngdal kommune, i regi av prosjektleder fra administrasjonen med en arbeidsgruppe bestående av 3 personer fra administrasjonen, samt en referansegruppe på 7 personer fra administrasjon, idrettslag, organisasjoner. I tillegg er flere personer med spesiell interesse for friluftsliv trukket inn i vurderingen av spesifikke områder i Lyngdal.

Medlemmer av referansegruppen har vært:

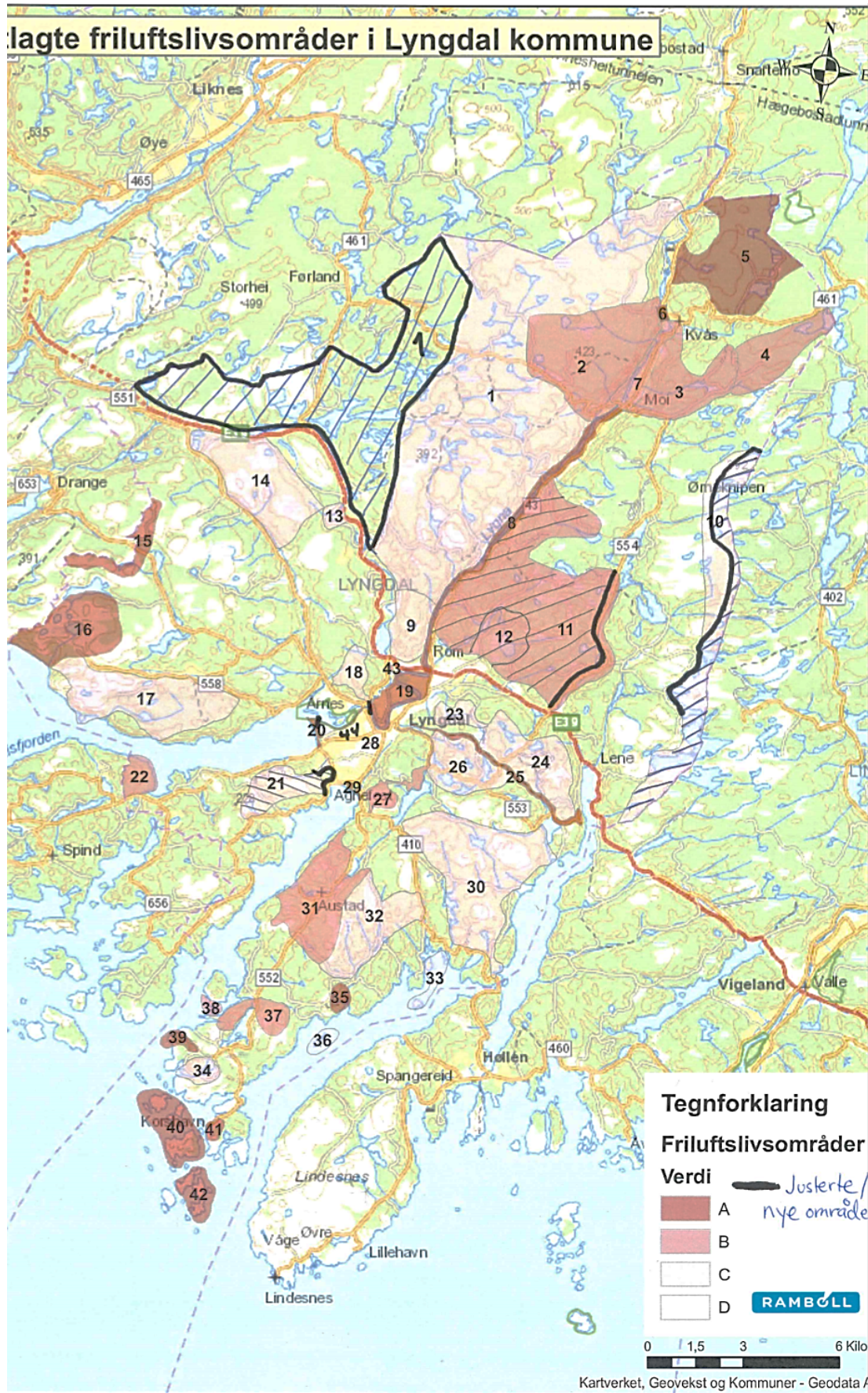
- Torhild Hessevik Eikeland (prosjektleder)
- Jan Seland (kultur)
- Arne Kristensen (teknisk)
- Jan Rune Birkeland (Kvås Idrettslag)
- Dag Salamonsen (bonde- og småbrukarlag)
- Anne Therese Benestvedt Bø (skogeiegerlaget)
- Christian Landmark (Lister Friluftsråd)

Arbeidsgruppen og referansegruppen har først vurdert relevant informasjon som f.eks. turkart, tidligere kartlegginger, lokalkunnskap osv., og deretter avgrenset arealene på et kart. Videre har de innhentet ytterligere kunnskap lokalt i ulike deler av kommunen for å sikre en mest mulig helhetlig kartlegging av friluftslivsområdene. Områdene er så gitt en beskrivelse og en vurdering fra 1-5 innen 13 ulike vurderingskriterier. Dette danner grunnlaget for verdifastsettelsen for det enkelte området. Fylkeskommunen har bistått med digitalisering under vegs.

Mens det er kommunen som er prosjekteier lokalt, så er fylkeskommunen fylkeskoordinator og har bidradd med opplæring, veiledning, samordning og økonomisk tilskudd til gjennomføring i kommunene.

Kartet under viser kartlegging og verdisetting. Vedlagt tabell viser hvordan man har kommet frem til verdisettingen. Det er i tillegg vedlagt flere kartutsnitt hvor detaljer kommer tydeligere frem.

lagte friluftslivsområder i Lyngdal kommune



Vurdering:

Kartleggingen har vært på en høring fra 15.09.16 – 15.10.16. I høringsperioden hadde vi åpen kontordag hvor Torhild Hessevik Eikeland og Jan Seland var til stede. Meningen med høringen var å kvalitetssikre de dataene som var lagt inn i kartene og verdiene som var registrert. Det fremgår av vedlagte kart at det har blitt gjort noen revisjoner etter høringen som enda ikke er digitalisert. Noen områder ble innskrenket noe, mens andre ble lagt til.

Skriftlige høringsutalelser kom fra Tor Odd Biktjørn og Stein Mikalsen ang. Strandeveien. Disse er vedlagt.

Følgende endringer ble gjort som følge av innspill (skriftlige og muntlige):

- Strandeveien skilt bort fra Prestneset og gitt egne verdier.
- Område 1 ble utvidet mot Kvinesdal kommunes grense og E39
- Område 10 beliggende i øst, i grensen til Lindesnes kommune, ble innskrenket noe
- Område 11 mellom Rom, Kvelland og Opsalveien ble redusert slik at det ligger vest for Opsalveien
- Området mellom Gauskås og Oftebro ble gitt større brukerfrekvens og satt opp til verdi B

Konklusjon:

Prosjektet har styrket kunnskapsgrunnlaget innenfor Friluftsliv i Lyngdal, og gir et godt grunnlag for videre planlegging av satsning på friluftsliv i form av tilrettelegging, turstier mv.

I tillegg kan dataene benyttes i:

- arealplanlegging og saksbehandling
- utvelgning av aktuelle områder for statlig sikring (kjøp) til friluftsmål
- utviklingsarbeid innen friluftsliv/folkehelse
- steds- og lokalsamfunnsutvikling
- prioritering av tilretteleggingstiltak
- sti- og løypeplanlegging

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder er en temakartlegging som viser status for dagens bruk av og egenskaper for kjente friluftslivsområder. **Det er ikke en plan for fremtidig arealbruk eller tilrettelegging, og det ligger heller ingen juridiske bindinger i temakartet.** Kartleggingen avveier ikke friluftsliv mot andre interesser eller ta hensyn til eiendomsgrenser eller planmessige forhold. Kartleggingen skal kun fokusere på friluftsliv.

Temadatasettet eies og forvaltes av kommunen, og gjøres tilgjengelige for allmennheten, planleggere, offentlige instanser m.fl. som et søkbart temakart på Miljødirektoratet sin kartløsning www.naturbase.no og eventuelt på kommunens egen innsynsløsning.

Kommunestyret anbefales å ta Friluftskartleggingen til etterretning.

Vedlegg:

- 1 Gjennomført kartlegging av friluftsområder i Lyngdal
- 2 Kart med justerte og nye områder etter høring

- 3 Kartusnitt med justerte og nye områder etter høring
- 4 Høringsuttalelse Stein Mikalsen
- 5 Høringsuttalelse Tor Odd Biktjørn

Arkivreferanse: 2019/93-4
Arkivkode: H31
Saksbehandler: Kristine Valborgland
Adm.enhet: Plan og næring
Dato: 22.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	30.01.2020	3/2020

Etterbruk/framtidig bruk av omsorgsleiligheter ved Lyngdal bo- og omsorgssenter

Kommunedirektørens anbefaling:

1. Investeringsutvalget får fullmakt til å fullføre prosjektet innen vedtatt ramme på 40 mill. Prosjektet må utredes ytterligere for å sikre god oversikt over kostnadene til investering, drift og vedlikehold av bygningsmassen. I tillegg skal bygningsmassen bidra til kostnadseffektive tjenester. Det er viktig å se på minimering av arealbruk, samtidig som man får driftsmessige gode løsninger både med hensyn til kostnader og funksjonalitet.
2. Dersom det velges enn annen plassering enn Rom for eventuelt nybygg, skal løsningen opp til ny behandling i kommunestyret
3. Kommunedirektøren får fullmakt til å benytte ledige lokaler på Kongsmo dersom dette er hensiktsmessig.
4. Det planlegges for å kunne tilby leiligheter for utleie i eksisterende bygningsmasse. Salg av leiligheter kan også vurderes.
5. Ubenyttet bygningsmasse saneres.

Bakgrunn for saken:

Lyngdal kommunestyre vedtok i sak 76/19 10.10.2019 følgende:

Lyngdal kommunestyre vedtar etterbruk av deler av bygningsmassen ved Lyngdal bo- og servicesenter i tråd med rådmannens utredning. Prosjektets netto kostnadsramme på kr 40 mill. innarbeides i rådmannens forslag til økonomiplan for 2020-2023. I samme sak justeres også finansieringsrammen for Lyngdal Helsehus.

Evt. endelig investeringsbeslutning foretas når bindende forpliktende anbud foreligger fra entreprenør.

Salg av de resterende arealene realiseres ikke nå, men ligger som en økonomisk reserve. Fremtidig bruk av området mellom Å barneskole og LBS vurderes i forbindelse med utarbeidelse av kommuneplanen for den nye kommunen.

Bygningsmasse «G» og «F» saneres ikke nå, men beholdes som ubenyttet.

Prosjekt Bergsaker/ Gjenbruk LBS er innarbeidet i Økonomiplanen med kr 25 mill i 2020 og 15 mill i 2021. I kommunestyret 19.12.2019 ble det i sak 100/19 tatt opp Etterbruk/ framtidig bruk av omsorgsboliger ved Lyngdal Bo- og servicesenter.

Kommunestyret vedtok å utsette saken til kommunestyremøtet 30.01.2019 med følgende vedtak:

Saken utsettes til kommunestyremøtet 30.01.2020 med nye tall ihht. nytt forslag fra administrasjonen til utnyttelse av LBS; dette etter internt møte i administrasjonen i begynnelsen av januar.

Administrasjonen undersøker med beboere om de ønsker å flytte fra C og G til D.

Virksomhetsleder for hjemmebaserte tjenester har gjennomført samtaler med alle beboerne og/eller pårørende/verge. Det er mulig at inntil fire til fem ønsker å bli boende på Rom, men det er avhengig av hva tilbudet til de blir.

Vurdering:

Det er påbegynt en ytterligere utredning av prosjektet. Denne viser foreløpig at det er knyttet betydelige driftsutgifter til å beholde store deler av gammel bygningsmasse. Det er vanskelig å utnytte lokalene effektivt, og det fører til at man må drifte et forholdsvis stort areal. Det kan være mer lønnsomt å vurdere å rive deler av bygningsmassen og erstatte denne med nytt lokale.

Det viser seg også at det kan være mulig å redusere bemanningen dersom lokalene er mer hensiktsmessig utformet i forhold til døgnbemannet tjeneste. Foreløpig er det anslått ett årsverk.

Det nye helsehuset har også god kapasitet på lokaler som treningsrom, fysioterapirom mm, og dersom man ser på en lokalisering av deler av bygningsmassen i tilknytning til nytt helsehus vil det også være mulig å spare areal til tjenestene fordi man utnytter det man har bedre.

Det er også ledige kontorlokaler på Kongsmo i helsehuset der, og det bør vurderes om det er tjenester som er mindre avhengig av tilgjengelighet for innbyggerne som kan flyttes dit. Det kan også være andre lokaler som det er mulig å utnytte.

Konklusjon:

Kommunedirektøren anbefaler at prosjektet oversendes investeringsutvalget for ytterligere utredning og der de skal se på minimering av arealbruk, samtidig som man får driftsmessige gode løsninger både med hensyn på kostnader og funksjonalitet.

Jfr. kommunestyret 19.12.2019 så må det også sees på muligheter for seniorleiligheter i prosjektet.

Det må sees på om det er mulig å utnytte ledige arealer på Kongsmo, evt andre steder.

Kommunedirektøren må ta ansvar for en prosess i forhold til dette.

Dersom det blir forslag om et nytt bygg i nærhet til Helsehuset, må saken opp til ny behandling i kommunestyret.

Arkivreferanse: 2019/101-2
Arkivkode: 141
Saksbehandler: Linn Øysæd Gyland
Adm.enhet: Plan og næring
Dato: 16.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Planutvalget	23.01.2020	2/2020
Kommunestyret	30.01.2020	4/2020

Prosjektplan for arbeidet med ny kommuneplan

Kommunedirektørens anbefaling:

Arbeidet med Kommuneplanen gjennomføres i henhold til «Prosjektplan for arbeidet med ny kommuneplan»

Planutvalgets behandling av sak 2/2020 i møte den 23.01.2020:

Planutvalgets Behandling 23.01.2020:

Ordfører opplyste at Planutvalget kan bare innstille til Kommunestyret og fatter ikke vedtak.

Saken blir dermed endelig behandlet i Kommunestyret.

Avstemming:

Kommunedirektørens anbefaling ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets Vedtak 23.01.2020:

Arbeidet med Kommuneplanen gjennomføres i henhold til «Prosjektplan for arbeidet med ny kommuneplan».

Bakgrunn for saken:

Arbeidet med ny kommuneplan organiseres som et eget prosjekt. Det består av to hoveddeler; Samfunnsdelen og arealdelen. Disse to prosessene er tett knyttet sammen, men det kreves ofte en del flere prosesser knyttet til arealdelen.

Organisering:

Styringsgruppe: Planutvalget

Prosjektgruppe: Kommunalsjefer og rådmann + Ann Karin Fuglestad

Prosjektleder: Linn Gyland

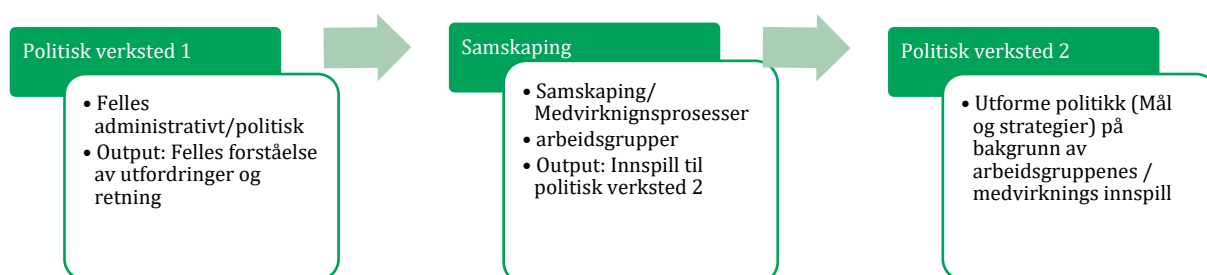
Tverrsektorielle arbeidsgrupper:

- Livskvalitet og levekår
- Innovasjon og samskaping
- Klima, miljø og Beredskap
- Kommuneplanens arealdel

Arbeidsgruppe Visjon nedsettes som en blandet administrativ og politisk gruppe. Dette behandles i egen sak i planutvalget.

Medvirkning og aktiviteter

Proessen for arbeidet med kommuneplanen er lagt opp som en kombinert politisk og administrativ prosess, samt involvering og medvirkning. Som figuren under illustrerer er politiske verksted sentrale i prosessen. Dette er viktig for å sikre kommuneplan som politisk styringsverktøy. Prosessen starter med politisk verksted. Resultatet fra dette danner grunnlag for de medvirkningsprosesser og det administrative arbeidet som er skissert. Resultatet fra medvirkningen og administrasjonen blir så presentert for politikerne og arbeidet videre med i politisk verksted i.



Overordnet fremdriftsplan:

	2020											
Måned>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Styringsgruppe	x			x		x						
Prosjektgruppe	x	x	x	x	x	x						
Arbeidsgrupper			x	x	x							
Politiske verksted			x			x						
Ungdoms- og eldre medvirkning			x	x	x							

Gjestebud			x	x	x							
Forslag til kommuneplanens samfunnsdel vedtas									x			
Høring og offentlig ettersyn av samfunnsdel										x	x	
Samfunnsdel vedtas av kommunestyret												x

Vurdering:

For å sikre at kommuneplanen blir et godt politisk styringsverktøy er det lagt opp til en trinnvis prosess, der politikere er sentrale i å peke på utfordringer og ønsket retning, samt mål og strategier. For å sikre tverrsektorielle løsninger er det foreslått arbeidsgrupper basert på de tverrsektorielle satsingsområdene utarbeidet fra blant annet FNs bærekraftsmål beskrevet i planprogrammet; «livskvalitet og levekår», «Innovasjon og samskaping» og «Klima, miljø og beredskap». I tillegg må arbeidsgiverpolitikken inkluderes i samfunnsdelen.

Det nedsettes egen arbeidsgruppe for kommuneplanens arealdel. Kommuneplanens arealdel skal være et resultat av kommuneplanens samfunnsdel. Det er viktig å synliggjøre en arealstrategi i samfunnsdelen. Det nedsettes en kombinert politisk og administrativ arbeidsgruppe også for visjonsarbeidet. Denne arbeidsgruppen har oppgaver som det er hensiktsmessig med bred politisk og administrativ forankring. Arbeidsgruppen har ansvar for å sikre bred involvering og medvirkning.

Det har vært et tydelig politisk signal at medvirkning fra ungdom og eldre skal sikres på en særs god måte. Dette har lagt føringer for hvordan medvirkningsprosessene er lagt opp. I tillegg til å gjøre den generelle medvirkningen lett tilgjengelig via digitale muligheter, gjennomføres gjestebud. Dette blir i flere veiledere foreslått som en mer treffsikker måte å få reell medvirkning på enn tradisjonelle åpne folkemøter.

Overordnet fremdriftsplan ivaretar koblingen mellom samfunnsdel og økonomiplan samtidig som det muliggjør effektive medvirkningsprosesser.

Vedlegg:

- 1 Vedlegg - Prosjektplan for arbeidet med ny kommuneplan

PROSJEKTPLAN FOR ARBEIDET MED NY KOMMUNEPLAN

1. 0 Organisering

Arbeidet med ny kommuneplan organiseres som et eget prosjekt. Det består av to hoveddeler; Samfunnsdelen og arealdelen. Disse to prosessene er tett knyttet sammen, men det kreves ofte en del flere prosesser knyttet til arealdelen.

1.1 Styringsgruppe: Planutvalget

Mandat:

- Gi styringssignaler og følge opp fremdrift i prosjektet.
- Fatte vedtak underveis i prosjektet

1.2 Prosjektgruppe: Kommunalsjefer og rådmann + Ann Karin Fuglestad

Mandat:

- Fordele oppgaver og ansvar
- Følge opp arbeidsgrupper
- Sørge for at tidsplan overholdes
- Sikre kvalitet i prosjektet og et godt sluttresultat

1.3 Prosjektleder: Linn Gyland

Mandat:

- Koordinere prosessen
- Koordinere arbeidsgruppene arbeid
- Saksforberedelse til planutvalg
- Ansvar for ferdigstilling av kommuneplan og

1.4 Tverrsektorielle arbeidsgrupper basert på satsingsområder beskrevet i planprogram

Mandat:

- Ansvar for prosess innen definerte område. Trekke inn andre ressurspersoner /etablere undergrupper ved behov.
- Foreslå strategier og operasjonalisere samfunnsmålene til konkrete målsettinger (Hvordan gjør vi det?)
- Presentere forslag / forberede til politisk verksted nr. 2.
- *Tiltak kommer i administrative planer.*

Praktisk:

Leder: Ansvar for innkalling og referat

Antall i gruppene: Virksomhetsledere og avdelingsledere er sentrale i arbeidsgruppene. Andre nøkkelpersoner/tillitsvalgte/andre grupper kan være aktuelle.

Jobber i perioden mellom de politiske verksted: fra 2/3.mars til 10. mai

1.4.1 Satsingsområde-Livskvalitet og levekår:

Leder: Linn Gyland

Henriette Pettersen, Marianne A. Salvesen, Linda Skagestad, Irlin F. Frigstad, Terje Litland

1.4.2 Satsingsområde-Innovasjon og samskaping:

Leder: Ronny Bjørnevåg

Anne Grete Løland, Jan Seland, Ann Karin Fuglestad, Anne S Kvinen

1.4.3 Satsingsområde-Klima, miljø og Beredskap:

Leder: Birger Abrahamsen

Jane Arnesen, Hildegunn Vik Risnes, Zvezdana Malbasa (Kristine Valborgland)

1.4.4 Organisasjon:

Hvordan knytter vi arbeidsgiverpolitikken inn i samfunnsdelen?

Leder: Isabella Sikel

1.5 Arbeidsgruppe Kommuneplanens arealdel

Leder: Kristine Valborgland

Torhild Eikeland, Terje Ågedal, Jon Lende

1.6 Arbeidsgruppe Visjon

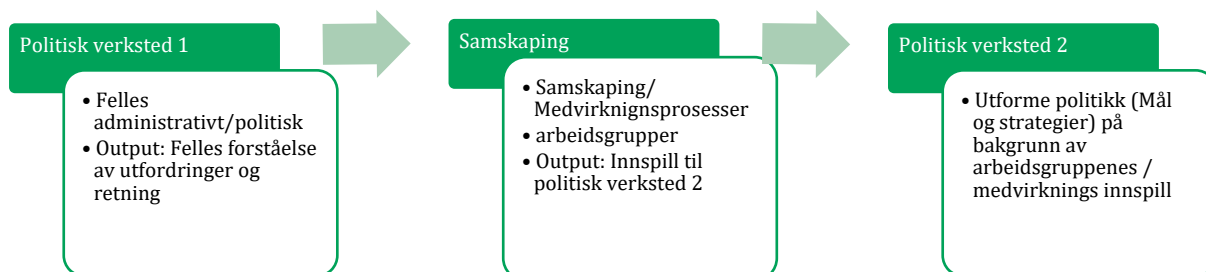
Rapporterer direkte til styringsgruppa

Ronny Bjørnevåg og Ann Karin Fuglestad+ politikere

Politikere velges av Planutvalg

2.0 Medvirkning, aktiviteter og ansvar

Prosessen for arbeidet med kommuneplanen er lagt opp som en kombinert politisk og administrativ prosess, samt involvering og medvirkning. Som figuren under illustrerer er politiske verksted sentrale i prosessen. Dette er viktig for å sikre kommuneplan som politisk styringsverktøy. Prosessen starter med politisk verksted. Resultatet fra dette danner grunnlag for de medvirkningsprosesser og det administrative arbeidet som er skissert. Resultatet fra medvirkningen og administrasjonen blir så presentert for politikerne og arbeidet videre med i politisk verksted.



2.1 Politiske verksted:

- Målet med politisk verksted er å sikre eierskap til utfordringene, prosessene, mål og strategier som inngår i kommuneplanens samfunnsdel.
- Viktig for å sikre kommuneplan som politisk styringsverktøy
- Verksted 1; (2 eller 3. mars): Blandet verksted administrasjon og politikere. Mål: Etablere felles forståelse om utfordringene og retning.
- Politisk verksted 2: Sammenfaller med strategikonferanse Juni: Mål: Utforme politikk (Mål og strategier) på bakgrunn av arbeidsgruppene / medvirknings innspill

2.2 Ungdomsmedvirkning:

- Ansvar: Linn Gyland og Ann Karin Fuglestad
- Ønsket ekstra fokus fra politikerne
- Fra Levekårssatsingen har Lyngdal og Lister fått 600 000 til videre analyse av ungdata og påfølgende dialog med ungdom. Det er avklart med virksomhetsleder ungdomsskole at det legges til rette for aktiviteter i skolehverdagen knyttet til medvirkning fra ungdom.
- Ungdomsrådet sentralt i planlegging, men det er viktig å nå bredere via elevråd og skoleklassene.
- Digitale prosesser
- Output: Økt kunnskap + Konkrete innspill til politisk verksted

2.3 Gjestebud:

- Ansvar: Avdeling for innovasjon og samskaping
- Bygge på erfaringer fra andre kommuner
- Forhåndsdefinere hvilke områder det er ønskelig med innspill
- Særdeles viktig å sikre at vi når de mest sårbare og de som ikke er mobile.
- Output: Konkrete innspill til politisk verksted

2.4 Eldre medvirkning:

- Ansvar: Avdeling for innovasjon og samskaping
- Ønsket ekstra fokus fra politikerne
- Særdeles viktig å sikre at vi når de mest sårbare og de som ikke er mobile.
- Knyttes til reformen «leve hele livet»
- Output: Konkrete innspill til politisk verksted

2.5 Generell medvirkning:

Ansvar: Prosjektleder.

Høring og offentlig ettersyn samt kontinuerlig tilbakemelding via kommunenes nettside. Her foreligger et enkelt tilbakemeldingsskjema hvor vi også kan stille enkle spørsmål.

3.0 Fremdrift

	2020											
Måned>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Styringsgruppe	x			x		x						
Prosjektgruppe	x	x	x	x	x	x						
Arbeidsgrupper			x	x	x							
Politiske verksted			x			x						
Ungdoms- og eldre medvirkning			x	x	x							
Gjestebud			x	x	x							
Forslag til kommuneplanens samfunnsdel vedtas									x			
Høring og offentlig ettersyn av samfunnsdel										x	x	
Samfunnsdel vedtas av kommunestyret												x

Prosjektplan for arbeidet med ny kommuneplan

Planutvalg 23.01.20

Linn Ø.Gyland



LYNGDAL
KOMMUNE

Arbeidet med ny kommuneplan

- Organiseres som et eget prosjekt. Det består av to hoveddeler; Samfunnsdelen og arealdelen. Disse to prosessene er tett knyttet sammen, men det kreves ofte en del flere prosesser knyttet til arealdelen.
- Styringsgruppe: Planutvalget
- Prosjektgruppe: Kommunalsjefer og rådmann + Ann Karin Fuglestad
- Prosjektleder: Linn Gyland: Koordinerer arbeidsgruppenes arbeid

Kommuneplanen er kommunens overordnede strategiske styringsdokument. Den inneholder mål og retningsvalg for kommunens utvikling.

- Består av en samfunnsdel og en arealdel.
- Utarbeides for en periode på 12 år og revideres hvert fjerde år.
- Skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål og interesser.

Prosess



Tiltak kommer i administrative planer og økonomiplan.

Tverrsektorielle arbeidsgrupper

FNs mål		Satsingsområde
3	4	Livskvalitet og levekår
11		Bærekraftig lokalsamfunn
9	16	Innovasjon og samskaping
13		Klima, miljø og beredskap

Satsingsområde-Livskvalitet og levekår:

- Leder: Linn Gyland,

Satsingsområde-Innovasjon og samskaping:

- Leder: Ronny Bjørnevåg

Satsingsområde-Klima, miljø og Beredskap:

- Leder: Birger Abrahamsen

Arbeidsgruppenes oppgave:

- Foreslå strategier og operasjonalisere samfunnsmålene til konkrete målsettinger (Slik gjør vi det)
- Presentere forslag / forberede til politisk verksted

Organisasjon: Hvordan knytter vi arbeidsgiverpolitikken inn i samfunnsdelen?

- Leder: Isabella Sikel

Arbeidsgruppe Kommuneplanens arealdel

- Leder: Kristine Valborgland

Arbeidsgruppe Visjon

- Rapporterer direkte til styringsgruppa
- Ronny Bjørnevåg og Ann Karin Fuglestad+ politikere
- Politikere velges av Planutvalg

Samskaping og medvirkning

- Politiske verksted:

- Målet med politisk verksted er å sikre eierskap til utfordringene, prosessene, mål og strategier som inngår i kommuneplanens samfunnsdel.
- Viktig for å sikre kommuneplan som politisk styringsverktøy
- Verksted 1; (2 eller 3. mars): Blandet verksted administrasjon og politikere. Mål: Etablere felles forståelse om utfordringene og retning.
- Politisk verksted 2: Sammenfaller med strategikonferanse Juni: Mål: Utforme politikk (Mål og strategier) på bakgrunn av arbeidsgruppene / medvirknings innspill

- Ungdomsmedvirkning:

- Ansvar: Linn Gyland og Ann Karin Fuglestad
- Ønsket ekstra fokus fra politikerne
- Fra Levekårssatsingen har Lyngdal og Lister fått 600 000 til videre analyse av ungdomsdata og påfølgende dialog med ungdom. Det er avklart med virksomhetsleder ungdomsskole at det legges til rette for aktiviteter i skolehverdagen knyttet til medvirkning fra ungdom.
- Ungdomsrådet sentralt i planlegging, men det er viktig å nå bredere via elevråd og skoleklassene.
- Digitale prosesser
- Output: Økt kunnskap + Konkrete innspill til politisk verksted

Samskaping og medvirkning

Gjestebud:

- Ansvar: Avdeling for innovasjon og samskaping
- Bygge på erfaringer fra andre kommuner
 - Forhåndsdefinere hvilke områder det er ønskelig med innspill
 - Særdeles viktig å sikre at vi når de mest sårbare og de som ikke er mobile.
 - Output: Konkrete innspill til politisk verksted

Eldre medvirkning:

- Ansvar: Avdeling for innovasjon og samskaping
- Ønsket ekstra fokus fra politikerne
 - Særdeles viktig å sikre at vi når de mest sårbare og de som ikke er mobile.
 - Knyttes til reformen «leve hele livet»
 - Output: Konkrete innspill til politisk verksted

Generell medvirkning:

- Ansvar: Prosjektleder.
- Høring og offentlig ettersyn samt kontinuerlig tilbakemelding via kommunenes nettside. Her foreligger et enkelt tilbakemeldingsskjema hvor vi også kan stille enkle spørsmål.

Dette skal arbeidsgruppene levere fra seg:

Satsingsområde 1:

BÆREKRAFTIG OG INNOVATIV

Kommunen er en drivkraft i arbeidet med å redusere klimagassutslipp. Vi prøver nye løsninger, lærer av erfaringer og jobber for forbedring. Samspill, kompetansedeling og utvikling er viktig for å lykkes.

Gjennom næringsutvikling, entreprenørskap, arealbruk, allsidig kompetanse og digitalisering legger vi til rette for et rikt arbeidsliv og nyskapende miljøer.

MÅL	Vi har redusert klimagassutslippene med 40 prosent innen 2030, sammenliknet med år 2005	Våre innbyggere er godt rustet for utdanning og arbeidsliv.	Det er attraktivt å drive og etablere næring i Lindesnes.
	<ul style="list-style-type: none"> - FNs bærekraftsmål innarbeides i kommunale planer. - Det legges til rette for klimavennlig transport, med styrking av miljøvennlig kollektivtilbud i hele kommunen. - Vi bidrar til at andelen reiser som foretas til fots, med sykkel og kollektivt 	<ul style="list-style-type: none"> - Vi tilpasser opplæringen til den enkelte slik at alle opplever faglig utvikling og mestring. - Vi vektlegger skapende arbeidsmåter, som entreprenørskap, i barnehage og skole. - Vi utvikler systemer slik at alle barn får brukt sitt 	<ul style="list-style-type: none"> - Vi bidrar til verdiskaping gjennom samarbeidsprosjekter og partnerskap med private og offentlige aktører innen næring og utvikling. - Vi tilrettelegger for at ulike typer næringsareal er tilgjengelig til enhver tid. - Vi verdsetter gründere og foreferer veiledningsnett i samarbeid med kommunen. - Vi tilrettelegger for god standard, moderne og trykksikker havn, styrking av transport og mobil/elektronikkdekning, som gjør det attraktivt å etablere bedrifter i kommunen. - Vi styrker vår posisjon som attraktivt og trykksikkert reisemål.

Mål: En angivelse av hvilke målsetninger som skal nås i perioden (Dette vil vi)

Strategi: En angivelse av hvordan målene skal nås (Slik gjør vi det)

Tiltak: Ikke en del av selve kommuneplanen

MÅL

Vi har redusert klimagassutslippene med 40 prosent innen 2030, sammenliknet med år 2005

- FNs bærekraftsmål innarbeides i kommunale planer.
- Det legges til rette for klimavennlig transport, med styrking av miljøvennlig kollektivtilbud i hele kommunen.
- Vi bidrar til at andelen reiser som foretas til fots, med sykkel og kollektivt øker.
- Vi stimulerer til gjenbruk, resirkulering og redusert matsvinn.
- Vi bygger kompetanse i egen organisasjon for å sikre klimavennlige beslutninger. Vi bruker eksterne støtteordninger aktivt og informerer om disse til innbyggere og næringsliv.
- Kommunen stiller klima- og miljøkrav i innkjøpsavtaler.

STRATEGIER



LYNGDAL
KOMMUNE

Utarbeide forslag til mål og strategier

Satsingsområde: Innovasjon og samskaping	Mål 1	Mål 2	Mål 3	Mål 4

Satsingsområde: Klima, Miljø og beredskap	Mål 1	Mål 2	Mål 3	Mål 4

Satsingsområde: Livskvalitet og levekår	Mål 1	Mål 2	Mål 3	Mål 4

Fremdrift

	2020										
Måned>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Styringsgruppe	x			x		x					
Prosjektgruppe	x	x	x	x	x	x					
Arbeidsgrupper			x	x	x						
Politiske verksted			x			x					
Ungdoms- og eldre medvirkning			x	x	x						
Gjestebud			x	x	x						
Forslag til kommuneplanens samfunnsdel vedtas									x		
Høring og offentlig ettersyn av samfunnsdel										x	x
Samfunnsdel vedtas av kommunestyret											



Arkivreferanse: 2020/379-1
Arkivkode: 034
Saksbehandler: Linn Øysæd Gyland
Adm.enhet: Plan og næring
Dato: 16.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Planutvalget	23.01.2020	3/2020
Kommunestyret	30.01.2020	5/2020

Nedsettelse av arbeidsgruppe for "Visjon ny kommune"

Kommunedirektørens anbefaling:

1. Det nedsettes en arbeidsgruppe med følgende mandat:

Utarbeide forslag til Visjon for ny kommune innen 15.5.2020

2. Som politiske representanter til arbeidsgruppe «Visjon for ny kommune» velges:

-
-
-

3. Som administrative ansatte til arbeidsgruppe «Visjon for ny kommune» velges:

- Ronny Bjørnevåg, kommunalsjef Samskaping og innovasjon
- Ann Karin Fuglestad, rådgiver Samskaping og innovasjon

Planutvalget fungerer som styringsgruppe for prosjektet.

Planutvalgets behandling av sak 3/2020 i møte den 23.01.2020:

Planutvalgets Behandling 23.01.2020:

Ordfører opplyste at Planutvalget kan bare innstille til Kommunestyret og fatter ikke vedtak.

Saken blir dermed endelig behandlet i Kommunestyret.

Tønnes Seland, Sp stilte følgende forslag:

Unni Husøy, FrP foreslås som representant.

Torstein Vegge, Rødt stilte følgende forslag:

Marius Thoresen, R foreslås som representant.

Bodil Stensrud, H, stilte følgende forslag:

Jan Kristensen, ordfører H, foreslås som representant.

Avstemming:

Alle tre forslagene ble enstemmig vedtatt.

Planutvalgets Vedtak 23.01.2020:

1. Det nedsettes en arbeidsgruppe med følgende mandat:

Utarbeide forslag til Visjon for ny kommune innen 15.5.2020.

2. Som politiske representanter til arbeidsgruppe «Visjon for ny kommune» velges:

Jan Kristensen, H

Unni Nilsen Husøy, FrP

Marius Thoresen , Rødt

3.Som administrative ansatte til arbeidsgruppe «Visjon for ny kommune» velges:

Ronny Bjørnevåg, kommunalsjef Samskaping og innovasjon og Ann Karin Fuglestad, rådgiver Samskaping og innovasjon.

Planutvalget fungerer som styringsgruppe for prosjektet.

Bakgrunn for saken:

Fellesnemda har vedtatt at arbeidet med ny visjon igangsettes med kommuneplanarbeidet for ny kommune.

Vi vil – vi våger er i fellesnemda vedtatt som slagord for nye Lyngdal kommune. Verdiordene fra Nye Lyngdal prosjektet *fornye, forbedre, forenkle og forene* skal også videreføres.

En god visjon skal peke ut en retning for fremtiden. Den skal identifisere et felles mål å strekke seg mot, og samtidig bidra til å bygge stolthet og identitet. Den skal si noe om hvem vi er og hvem vi ønsker å være, og den skal ligge til grunn for viktige beslutninger som blir tatt.

Det nedsettes en arbeidsgruppe som skal forberede og gjennomføre prosessen knyttet til ny visjon for kommunen. Arbeidet gjennomføres i tett samarbeid med kommuneplanarbeidet.

Arbeidsgruppens mandat:

-Utarbeide forslag til Visjon for ny kommune innen 15.5.20

Videre forventes det at arbeidsgruppen legger særlig til rette for medvirkning.

Planutvalget fungerer som styringsgruppe for prosjektet, og arbeidsgruppen rapporterer direkte til styringsgruppen.

Som administrative ansatte til arbeidsgruppe «Visjon for ny kommune» foreslås:

- Ronny Bjørnevåg, kommunalsjef samskaping og innovasjon
- Ann Karin Fuglestad, rådgiver Samskaping og innovasjon

Det er opp til kommunestyret å foreslå politiske representanter
Arbeidsgruppen konstituerer seg og velger selv leder.

Vurdering:

Denne arbeidsgruppen har oppgaver der det er hensiktsmessig med bred politisk og administrativ forankring. Det foreslås at arbeidsgruppen består av 3 politikere og 2 administrativt ansatte. Arbeidsgruppen har ansvar for å sikre bred involvering og medvirkning.

Arkivreferanse: 2020/608-1
Arkivkode: G00
Saksbehandler: Tom Reidar Valand
Adm.enhet: Kommunedirektør
Dato: 22.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	30.01.2020	6/2020

Prøveprosjekt med statlig finansiering av helse- og omsorgstjenester

Kommunedirektørens anbefaling:

Lyngdal kommune vedtar å søke deltakelse i prøveprosjekt vedr statlig finansiering av helse- og omsorgstjenester i perioden 2020 – 2023.

Bakgrunn for saken:

Helse og velferdsutvalget i Lyngdal kommune fattet den 26.11.2019 sak 2/2019 følgende vedtak:

«Utvalg for Helse og velferd utsetter saken og ber administrasjonen vurdere på selvstendig grunnlag om det skal fremmes en utredning i forhold til Statlig finansiering av omsorgstjenester. Saken kan deretter besluttes i kommunestyremøte 30. januar 2020».

Saken er diskutert internt i administrasjonen og kommunedirektøren har besluttet å ta saken opp til behandling i kommunestyret.

I 2016 startet Helsedirektorat opp et treårig prøveprosjekt med statlig finansiering av omsorgstjenester. Målet med prosjektet er å finne ut om statlig finansiering av omsorgstjenester vil gi:

- økt likebehandling på tvers av kommunegrenser
- riktigere behovsdekning av tjenester til innbyggerne

To finansieringsmodeller, Modell A og Modell B, er prøvd ut i prosjektet. Seks kommuner har deltatt i prøveprosjektet med varighet fra 2017 - 2019:

<u>Modell A</u>	<u>Modell B</u>
Hobøl	Selbu
Lillesand	Spydeberg
Os (Hordaland)	
Stjørdal	

Regjeringen har i Prop. 1 S for 2020 foreslått å utvide forsøket med 6 nye kommuner og Indre Østfold kommune fra 2020. Dette i tillegg til at kommunene som i dag deltar i prosjektet videreføres for samme periode. Det er kun Modell A som videreføres for både gamle og nye kommuner. Søknadsfrist for nye kommuner er 1.2.2020 og det er en forutsetning at kommunestyret har vedtatt deltakelse i prøveprosjektet før søknad sendes. Prosjektet gjennomføres etter følgende tidsplan:

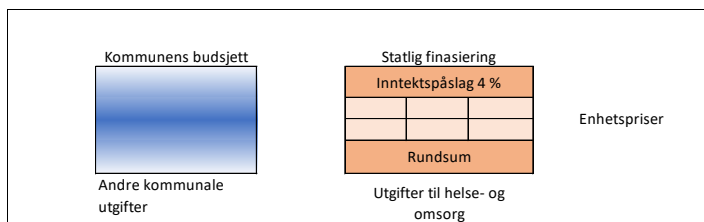


Det er fire fokusområder i prosjektet:

- Brukermedvirkning skal styrkes, tydeliggjøres og dokumenteres
- Samhandlingsrutiner og prosesser avtales, beskrives og konkretiseres
- Kompetanse
- Like rutiner og bruk av felles kartleggingsverktøy skal sikre lik tilnærming i tildelingsprosessen.

Det er utarbeidet eget søknadsskjema, samtaleguide og sjekklister i forbindelse med tildeling av tjenester.

Finansieringsmodell - Modell A:



Det gjøres uttrekk i rammetilskuddet året før forsøksperioden tilsvarende faktisk utgifter (regnskap 2019) for KOSTRA koder (234, 253, 254 og 261)

- ▶ 234 Aktivisering av eldre og personer med utviklingshemming (dagsenter, trygghetsalarm, matombringning og støttekontakt)
- ▶ 253 Pleie i institusjon (sykehjem og barnebolig/avlastningsbolig)
- ▶ 254 Pleie i hjemmet (hjemmesykepleie, hjemmehjelp, miljøarbeid/praktisk bistand-opplæring, BPA, privat avlastning og omsorgslønn)
- ▶ 261 Drift av institusjonslokaler (sykehjem og barnebolig)

Helse til barn er ikke med, ellers så er alle de andre brukergruppene med. Egenandeler som kommunen tar inn påvirker ikke prosjektet.

Regnskap som gir grunnlag for uttrekk gjennomgås med den enkelte kommune før uttrekk for å sikre riktig avgrensning av forsøket. Uttrekket justeres årlig med deflator og demografisk vekst på nasjonalt nivå.

Uttrekket som blir gjort erstattes gjennom:

- et øremerket rundsumstilskudd
 - beregnet å dekke faktiske utgifter som det ikke fattes vedtak om.
- statlig prismodell med enhetspriser
 - kommuner skal tildele tjenester etter statlige tildelingskriterier, arbeidsprosess- og tjenestekriterier. Enhetsprisene i prismodellen skal justeres årlig for lønns- og prisstigning etter en kommunal deflator.
- Inntektpåslag med 4% av uttrekk i rammetilskuddet (maks 28 mill.).
 - skal gå til tjenesteproduksjon knyttet til kommunens prosjektgjennomføring, herunder planlegging, administrasjon, rapportering og evaluering.
 - tilskuddet trappes gradvis ned etter prosjektperioden
 - 60% i 2023
 - 40% i 2024

Finansieringsmodell - Modell B:

Her ble uttrekk erstattet med et øremerket tilskudd. Modellen videreføres ikke og omtales derfor ikke nærmere.

Evaluering av prosjektet:

Agenda Kaupang har fulgt prosjektet fra det startet og utarbeidet årlige evalueringsrapporter.

Oppsummering fra rapportene i 2018 og 2019 viser følgende:

Positive sider ved prøveprosjekt:

Faglig

- Forsøket har gitt mer profesjonell tildelingspraksis og økt kompetanse i kommunen
 - Mer dialogbasert kartlegging av behov og tjenesten mer tilpasset brukernes mål og behov – riktigere behovsdekning.
- Økt kompetanse og samhandling/læringseffekt for ansatte – gjelder alle kommunene
 - Tildelingsenheten mer tverrfaglige, samarbeider tettere med tjeneste- og økonomienhetene og er mer systematiske med brukermedvirkning.
- Nyttige verktøy i tildelingsprosessen
- Brukermedvirkningen oppleves som styrket og mer systematisk samarbeid om kartlegging og vedtak
- Bedre vedtakspraksis
 - mer presise, kodes riktig, oppdateres hyppigere og kontrolleres mot faktisk utførte tjenester
- Bedre styringsgrunnlag.
- Administrasjonen i A-kommunene trekker fram at kombinasjonen av økte rapporteringskrav, opprydding i vedtakskoder og økt oppmerksomhet om god tildelingspraksis har gitt et betydelig bedre grunnlag for å forstå tjenestebildet/analysere egne data i kommunen og styre tjenestene basert på fakta.
- Mulighet for å finansiere «pukkelkostnader» for å tilpasse driften til f. eks mer forebygging og omlegging av tjenester på lavere nivå i omsorgstjenesten

Økonomi:

- Betydelige overskudd fra prosjektet – spes. for Os og Stjørdal
 - Midler brukt til kompetanseheving, lavterskeltilbud, velferdsteknologi/hjelpemidler, investering i sykehjem/helsehus.
- Kommunenes egenandel for ressurskrevende tjenester ville uten forsøket økt i perioden, men i forsøket finansieres hele veksten gjennom aktivitetstilskuddet fra staten.
- Kommunenes enhetskostnader forbundet med de ulike tjenestene (og som uttrekket er basert på) er i snitt lavere enn tilskuddene for de samme tjenestene i tre av fire kommuner. Når kommunene gikk inn i forsøket fikk de mer igjen for å produsere de samme tjenestene.

Negative sider ved prøveprosjekt – ref. evalueringsrapport 2018 og 2019:

- Statens kostnader til de fire A-kommunen har økt med 495 mill. + inntektpåslag kr 119 mill. = totalt kr. 614 mill. i prosjektperioden.
 - Ikke realistisk med tilsvarende rammer ved en permanent ordning.

- Økte utgifter i forsøksperioden til forsøkskommunene, men i varierende grad:
 - Stjørdal og Hobøl hadde beskjeden vekst, mens Lillesand og Os har hatt betydelig vekst
 - Mye av kostnadene skyldes økning i behov pga. flere i aldersgruppen som mottar tjenester.
 - Ingen av kommunene ser ut til å ha tildelt generøst med tjenester, men enhetskostnadene ser ut til å ha økt
- Utfordringer når prøveprosjektet er slutt å skulle tilpasse seg økonomien tildelt via rammetilskudd
- Oppsparte midler skal brukes opp i løpet av forsøksperioden.
- Mye arbeid med oppfølging

Informasjon om prosjektet og evalueringsrapporter finnes på Helsedirektoratets hjemmeside: <https://www.helsedirektoratet.no/tema/sykehjem-og-hjemmetjenester/statlig-finansiering-av-omsorgstjenester>

Vurdering:

Faglig:

- Alle kommunene som har deltatt i prosjektet etter Modell A opplever å ha fått en mer profesjonell tildelingsprosess for tjenester
 - sterkere brukermedvirkning
 - bedre tilpassede tjenester til brukerne.
- Alle kommunene opplever også at de har fått økt kompetanse og at det har vært et tettere samarbeide med økonomienhetene med bedre forståelse av tjenestebildet.
 - Dette har ført til bedre styring av tjenestene.
 - Det har også medført at det har vært en betydelig ryddejobb, spesielt for ansatte som jobber i tildelingstjenesten.
- Kommunene som har deltatt i prosjektet har fått veldig god oppfølging av ansatte i Helsedirektoratet og deltatt i nettverk sammen med andre deltakerkommuner.
- Prosjektet har også gitt økonomisk overskudd for alle kommunene slik at de kan bruke penger på forebygging, tjenester eller utstyr som de ellers ikke ville fått anledning til dersom de ikke hadde deltatt i prosjektet.

Ut fra et faglig perspektiv, så ser en at en evt. deltakelse i prosjektet kan ha en veldig positiv effekt også for Lyngdal kommune sin del. Det kan være en unik mulighet til å få gått gjennom tildelingsprosessen for å kartlegge om en tildeler tjenester på riktig nivå og at en kan få en bedre innsikt i kostnadsbildet for de forskjellige tjenestene. Dette med tanke på at det i årene fremover vil bli en betydelig økning i behovet for helse- og omsorgstjenester.

Økonomi:

Alle kommunene har hatt økte utgifter til helse- og omsorg i prosjektperioden, men med stor variasjon mellom kommunene.

- Stjørdal og Hobøl kommunen har hatt en beskjeden vekst
- Lillesand og Os har hatt en betydelig kostnadsvekst.

Totalt har veksten økt med 26 % i forsøkskommunene fra 2015 – 2018. Mye av veksten forklares med økning i behovet for tjenester, spesielt innen gruppen personer med nedsatt funksjonsevne under 18 år og for eldre. Ingen kommune ser ut til å ha tildelt tjenester mer generøst. Selv med utgiftsøkning har alle kommunene allikevel hatt et betydelig overskudd i forhold til faktiske utgifter til tjenester. Disse pengene er brukt til å styrke tjenesten, slik som kompetanseutvikling, lavterskeltiltak, velferdsteknologi/hjelpemidler og investeringer i sykehjem/helsehus. De fire kommunene har fått totalt 614 mill. mer i løpet av de tre årene prosjektet har vart i forhold til det de vill fått dersom de hadde fått tildelt midler via rammefinansiering.

I Modell A er det slik at en får tildelt midler fra staten via enhetspriser for den enkelte tjeneste. Kommunen fatter vedtak ut fra en standard vedtaksprosedyre og kan sende regninger til staten for alle utgiftene som det er fattet vedtak om. Ut fra at alle kommunene har overskudd på hva de faktisk bruker på tjenestene i forhold hva de får av staten for den enkelte tjeneste basert på satsene for enhetspriser, kan de se ut til at satsene for enhetspriser er romslige. Det er ikke gitt signaler på at disse prisene skal endres i løpet av den neste prosjektperioden.

En modell hvor en får dekket alle kostnader av staten basert på vedtak, kan medføre at man kan komme i fare for å tildele mer tjenester enn man ellers ville gjort ut fra dagens praksis. Forutsetningen for å bli med i prosjektet må være at en tildeler tjenester etter samme nivå som tidligere. Dersom en i prosjektet tildeler mer tjenester vil kommunen få økonomiske utfordringer den dagen da prosjektet er slutt. Når prosjektet er slutt går kommunen tilbake til finansiering via rammetilskuddet, og dersom man har tildelt mer tjenester i prosjektperioden kan kommunen bli nødt til å redusere tjenestenivået igjen. Selv om det ifølge rapporten til Agenda Kaupang ikke er påvist at den samlede veksten i aktivitet til de fire kommunene er høyere enn det som kan forklares av demografisk vekst, så er det en reell fare for en utgiftsøkning med denne modellen. Selv om modellen vil kunne påvirke tjenestenivået er det også slik at Lyngdal kommune vil få en betydelig vekst i tjenestebehovet de kommende årene. Det er ikke sikkert at denne veksten kompenseres via rammetilskuddet fullt ut og at en uansett kan komme i en situasjon hvor en må redusere aktivitetsnivået dersom en ikke er med i prøveprosjektet. For de tre årene en er med i prøveprosjektet vil en få dekt utgiftene fullt ut, noe som ifølge rapporten oppleves som positivt for ansatte i tjenesten.

Et annet aspekt som en må vurdere, er at utgiftsnivå innen helse- og omsorg er noe over snittet i Lyngdal kommune sammenlignet med kommuner i samme kommunegruppe. Dersom en har brukt mye penger på helse- og omsorgstjenester i 2019, som gir grunnlag for uttrekk fra rammen, kan det medføre at dagens enhetskostnader er større enn de som en får tildelt av via de statlige enhetskostnadene. Dette kan da medføre at en går i underskudd på driften sammenlignet med dagens nivå. Vi har fått tilsendt de statlige satsene for enhetskostnader i

prosjektet for 2019. Ut fra foreløpige tall basert på regnskapene for Audnedal og Lyngdal, kan de se ut til at vi ligger innenfor de statlige satsene for enhetskostnader når det gjelder institusjon og helsetjenester i hjemmet. Selv om dette er usikre beregninger siden regnskapet ikke er ferdig for 2019 og at det er nødvendig med en grundig gjennomgang av hva som er ført på de forskjellige KOSTRA-funksjonene som gir grunnlag for enhetskostnader, er det sannsynlighet for at en også i Lyngdal kommune vil kunne få et overskudd på driften. Det kan se ut til at det høye utgiftsnivået for Lyngdal kommune skyldes høy dekningsgrad bla innen institusjon og ressurskrevende bruker innen habilitering og ikke generelt høye enhetskostnader. Dersom det ved nøyere gjennomgang av regnskapet og enhetskostnader for Lyngdal kommune viser seg at en har høyere enhetskostnader enn de statlige satsene, vil en uansett kunne trekke seg fra prosjektet dersom man velger å søke og skulle bli plukket ut til å delta.

Generelt.

Virksomhetslederne inne helse og velferd har hatt en gjennomgang av evalueringsrapporten fra Agenda Kaupang og fått orientering om erfaringer fra de fire kommunene som har deltatt i prosjektet. Det er enighet om at de ønsker at Lyngdal kommune søker om å bli med i prøveprosjektet de tre neste årene. Dette med bakgrunn i at de er interessert i å gå gjennom tjenesten for å få ryddet i egne rekker når det gjelder tildeling av tjenester. I tillegg, så ser de også at de er mulighet til å kunne få økt kompetansenivået og at det kan være mulighet til å få midler fra prosjektet til bla. å styrke den forebyggende tjenesten på flere områder. Ut fra dagens økonomi er det lite midler til dette. I og med at veldig mye av prosjektet retter seg mot tildeling av tjenester, så vil den største belastningen ved en evt. deltakelse i prosjektet komme innen tildelingsenheten som ligger i virksomheten Servicesenter for helse og velferd. Det vil også bli noe mer belastning innen helsetjenester i hjemmet ved at det vil kreve mer rapportering enn det gjør i dag.

Kommunenes Sentralforbund KS, har på sin hjemmeside via leder Gunn Marit Helgesen klart uttalt at de ikke støtter prosjektet. Dette siden det bryter med prinsippet om lokal selvråderett, siden en stor del av rammen trekkes tilbake og erstattes med øremerkede tilskudd. Det beskrives også at det heller ikke er realistisk å oppskalere forsøket til nasjonalt nivå og samtidig være troverdig. Ref: <https://www.ks.no/fagomrader/helse-og-omsorg/eldreomsorg/statlige-omsorgstjenester-ikke-barekraftig-forsok2/>

Det beskrives som viktig i rapporten til Agenda Kaupang at det er et godt samspill mellom økonomienheten og tildelingstjenesten. Dersom det er aktuelt for Lyngdal kommune å delta i prosjektet, vil det være nødvendig å styrke både økonomi og tildelingsenheten med ekstra personellressurser, hvor en ser at prosjektledelse evt. kan kombineres med økonomioppfølging. Dette vil da kunne finansieres med de 4 % inntektspåslaget. Dersom en sammenligner med

Lillesand kommune, som er noenlunde på størrelse med Lyngdal kommune, så fikk de 6,9 mill. i inntektspåslag i 2017.

Det andre som vil være viktig ved en evt. deltakelse, er at en ikke øker driftsnivået på tjenestene. Dette ut over det som er nødvendig ut fra demografisk forhold og som en ellers ville gjort ut fra dagenes finansiering. Det bli derfor viktig med en meget god økonomibevissthet i en evt. prosjektperiode for å unngå store kutt i tjenesten ved prosjektets slutt.

Konklusjon:

En evt deltakelse i prøveprosjektet vil kunne ha en positiv gevinst for kommunen med tanke på å få gode rutiner og verktøy for tildeling av tjenester. En vil også kunne få en grundigere sammenligning av enhetskostnader og volum på tildeling av tjenesten ved en evt deltakelse. Dette vil en også kunne dra nytte av ut over prosjektets varighet. Økonomisk vil det kunne være risiko forbundet med en evt deltakelse. Dette skyldes at Lyngdal kommune har høyere kostnader til pleie og omsorg enn sammenlignbare kommuner ifølge KOSTRA tall. Ut fra foreløpige beregninger ser det ut til at dette skyldes høy dekningsgrad og ikke høye enhetskostnader og at dermed er sannsynlig at så Lyngdal vil kunne få et overskudd på driften slik at også andre tilbud innen helse og velferd kan styrkes. Dette fordrer meget god økonomioppfølging og samspill mellom tildelingsenheten og økonomienheten i kommunen og hvor forutsetningen er at kostnaden ikke øker ut over det som skyldes endring i demografiske forhold. Det vil også være viktig med en grundigere gjennomgang av enhetskostnader for de forskjellige tjenester for 2019 før en evt takker ja til deltakelse i prosjektet.

Lyngdal kommune har som visjon «vi vil vi våger». På bakgrunn av den faglige gevinsten en deltakelse i prøveprosjektet vil kunne gi og at en sannsynligvis også vil kunne få en økonomisk gevinst ved å delta i prosjektet, anbefales det å søke om deltakelse.

Arkivreferanse: 2019/69-28
Arkivkode: 151
Saksbehandler: Karl-Emil Erlandsen
Adm.enhet: Økonomi
Dato: 22.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	30.01.2020	7/2020

Fastsettelse av festeavgift - Lyngdal kirkelige fellesnemd

Kommunedirektørens anbefaling:

Kommunestyret vedtar å godkjenne Lyngdal kirkelige fellesnemd sitt forslag til nye satser for festeavgift. Satsene er gjeldende fra og med 2020.

Bakgrunn for saken:

Lyngdal kommunestyre vedtok i budsjettbehandlingen for 2020 rammene til Lyngdal kirkelige fellesnemd. Lyngdal kirkelige fellesnemd har behandlet konsekvensene av budsjetttrammene. Fellesnemda foreslår enstemmig at satsene økes fra kr 200,- pr. år til kr 250,- pr år.

Vurdering:

Budsjetttrammen til fellesnemda i budsjett for 2020 ble redusert. Fellesnemda har derfor sett på mulige tiltak for reduksjoner av utgifter og mulige tiltak for å øke inntektene. Fellesrådets hovedinntekt utenom rammeoverføring fra kommunen er festeavgifter.

Ved å øke festeavgiften fra kr 200,- pr år til kr 250,- pr år vil inntektene øke med kr 100 000,-. Fellesnemda har enstemmig foreslått dette tiltaket.

Konklusjon:

Forslaget til nye festeavgifter fra og med 2020 anbefales.

Arkivreferanse: 2020/162-1
Arkivkode: 033
Saksbehandler: Kjell Olav Hæåk
Adm.enhet: Kommunedirektør
Dato: 08.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	30.01.2020	8/2020

Anne-Cath. Vestly Museum - opprettelse av kommunal styringsgruppe for investeringsprosjektet fom. 2020

Kommunedirektørens anbefaling:

Styringsgruppa består av følgende medlemmer med vara:

Ordfører med varaordfører som varamedlem

Kommunalsjef for plan og næring med kommunedirektøren som varamedlem

Virksomhetsleder for kultur Jan Seland med avdelingsleder for kultur Rune Hauan som varamedlem

Investeringsutvalget:

- * Leder Stein Asle Johnsen
- * Nestleder Børge Sundnes
- * Karsten Fidjeland

Ungdomsrådet:

- Leder Frida Rugland Falkum med nestleder Jordy Lokhurst som varamedlem

Bakgrunn for saken:

Utklipp fra behandling i kommunestyret i «gamle» Lyngdal kommune:

Medlemmer i kommunal styringsgruppe for investeringsprosjektet Anne-Cath. Vestly Museum

Ihht. Lyngdal kommunestyres vedtak 14.02.2019:

Kommunestyret vedtar å opprette en kommunal styringsgruppe for investeringsprosjektet Anne-Cath. Vestly Museum.

Styringsgruppen består av følgende medlemmer med vara:

Ordfører med varaordfører som varamedlem.

Rådmannen med hans stedfortreder som varamedlem.

Lyngdal Kultursenter KF ved daglig leder Jan Seland med Rune Hauan som varamedlem.

Plan- og byggekomiteen:

Faste medlemmer: Karsten Fidjeland og Børge Sundnes

Varamedlemmer: Arnfinn Havås og Siv Rosfjord

Ungdomsrådet:

Maria Dragland med varamedlem Oskar Ravn

Rådmannen får fullmakt til å gjøre tilpasninger/ endringer av styringsgruppens sammensetning ved behov.

Vurdering:

Prosjektet er kommet godt i gang og arbeidet med å inngå kontrakter med entreprenør er i gang. Det er derfor hensiktsmessig med kontinuitet slik at ikke hele styringsgruppa skiftes ut. Samtidig er det nødvendig å involvere det nye investeringsutvalget og ny administrasjon. Det foreslås derfor at de to medlemmene fra plan- og byggekomiteen i «gamle» Lyngdal fortsetter (begge er med i nytt investeringsutvalg) og at leder for investeringsutvalget, Stein Asle Johnsen og så tiltrer styringsgruppa. Med tre faste medlemmer fra investeringsutvalget ser en ikke behov for at det velges varamedlemmer for disse.

Fra administrasjonen har allerede kommunalsjef for plan og næring, Kristine Valborgland, fulgt prosjektet en tid. Det er derfor mest hensiktsmessig at hun tar kommunedirektørens plass i gruppa.

Konklusjon:

Gruppas sammensetning endres slik at kontinuitet ivaretas, samtidig som at nytt investeringsutvalg og ny administrasjon blir involvert.

Arkivreferanse: 2020/104-4
Arkivkode: 080/&16
Saksbehandler: Kjell Olav Hæåk
Adm.enhet: Kommunedirektør
Dato: 19.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	30.01.2020	9/2020

Søknad om permisjon fra politiske verv perioden 15.01 - 01.07.20 - Siv-Terese Omland, SP

Kommunedirektørens anbefaling:

Søknad fra Siv-Terese Omland om midlertidig fritak fra politiske verv i Lyngdal kommune i perioden 15.01.20-01.07.20 innvilges ikke.

Bakgrunn for saken:

Det foreligger søknad om permisjon fra politiske verv fra representanten Siv-Terese Omland, SP av 15.01.20:

«Jeg ønsker å søke om permisjon fra mine verv som 1. vararepresentant i kommunestyret og som vararepresentant i utvalgene. Det begrunnes med at jeg skal ferdigstille min mastergradsoppgave denne våren og ønsker å ha fullt fokus på den. Da jeg samtykket til å bli valgt, var jeg klar over situasjonen, men ikke hvor tidskrevende det var. Det er også min første periode med politiske verv og jeg har derfor ingen tidligere erfaringer med dets omfang. Det oppleves som svært krevende å kombinere dette, uten at det går utover kvaliteten.

Ønske om permisjon gjelder fra 15.01.20 - 01.07.20».

Regler for fritak for politiske verv står i kommuneloven §7-9. I paragrafens andre ledd står:

Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan

kommunestyret etter søknad, frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt.

Vurdering:

Det er kommunestyret som avgjør søknader om fritak fra politiske verv. Det er da også opp til kommunestyret å legge «lista» for når grunnlaget for å innvilge fritak er tilstede. Kommuneloven sier at det skal legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Kommuneloven legger ingen andre føringer på saksbehandlingen.

Omland skriver i sin søknad at hun var klar over situasjonen da hun samtykket til å bli valgt, men ikke hvor tidkrevende det var. Slik sett kan en si at grunnlaget i alle fall var delvis kjent da hun ble valgt. Hun er heller ikke fast representant verken til kommunestyret eller utvalg, og det vil da være begrenset hvor mye hun trenger å møte.

Konklusjon:

Siden grunnlaget for søknaden var delvis kjent når hun ble valgt anbefaler kommunedirektøren at søknaden ikke innvilges.

Arkivreferanse: 2020/374-2
Arkivkode: F00
Saksbehandler: Berit Kolsrud Bogaard
Adm.enhet: Organisasjon og personal
Dato: 19.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	30.01.2020	1/2020

Interpellasjon - demensvennlig samfunn / demensvennlig kommune

Bakgrunn for saken:

Det foreligger interpellasjon til ordfører av 15.01.20 fra representanten Steinar Bjørnstøl, Venstre:

Kan du signere/ arbeide for en avtale med Nasjonalforeningen for folkehelse om et mer demensvennlig samfunn og at Lyngdal blir en demensvennlig kommune?

Målet er at mennesker med demens skal møte forståelse, respekt og støtte fra de gruppene i befolkningen som de trenger hjelp fra. Hvis alle kan litt mer om hva demens er, vil hverdagen bli enklere for alle som er berørt av denne sykdommen.

Ordfører besvarer interpellasjonen i møte i Kommunestyret 30.01.20.

Arkivreferanse: 2020/303-2
Arkivkode: 001
Saksbehandler: Berit Kolsrud Bogaard
Adm.enhet: Organisasjon og personal
Dato: 19.01.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	30.01.2020	2/2020

Interpellasjon - Videreføring av kommuneinfo i papirutgave

Bakgrunn for saken:

Det foreligger interpellasjon av 10.01.20 fra representanten Ila D. Patel, AP:

«Vi ser i Audnedals Infoen fra november 2019 i en liten rammetekst på forsiden av arket, at servicekontoret ved Anita Vasland går ut med et innspill til kommunens innbyggere, sitat:" Er det viktig for deg at kommunen formidler denne type informasjon også fra 2020?"

I Audnedal har denne infoen vært til uvurderlig hjelp for alt frivillig arbeid i kommunen, innen kultur, idrett, kristenliv og masse annet i mange år. Her har alle kommunens innbyggere hatt tilgang til informasjon og mulighet for å få ut informasjon om aktiviteter av alle slag. Lag og foreninger har aktiviteter på kalenderen, og lag og foreninger kan for en rimelig pris få med flygeblad om tiltak og aktiviteter som skal skje i nærmeste framtid. Og ikke minst har kommunen selv brukt den til å formidle viktig informasjon og annet!

Lyngdal AP ønsker derfor at denne ordningen skal fortsette også fra 2020. Det er kanskje spesielt viktig nå fremover i oppstarten av den nye kommunen at "gamle Audnedal" fortsatt har en felles informasjonsarena, og denne kommuneinfoen er med å gi frivilligheten gode arbeidsvilkår. Selv om mange benytter internett så er

det allikevel fortsatt mange som leser papirutgaven av infoen.

Vil ordføreren i Lyngdal støtte opp om at denne ordningen kan fortsette?
Må ordningen med kommuneinfo vedtas politisk og hvorledes tenker ordfører dette kan håndteres videre?»

Ordfører besvarer interpellasjonen i møte i Kommunestyret 30.01.20.