

Agder Sekretariat KO

Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

INNKALLING TIL MØTE I LYNGDAL KONTROLLUTVALG

Tid/sted: mandag 15. september 2025 kl. 13.00 i møterom formannskapssalen.

SAKSLISTE

ORIENTERING

- Kl. 13.00 «Kommunebildet Lyngdal kommune» fra Statsforvalteren. Samtale med kommunedirektør.
Kl. 15.00 Brannvesenet Sør IKS sett fra eiers perspektiv. Informasjon fra ordfører.

REFERATSAKER

- Ref. 07/25 Statsforvalteren i Agder – Tilsyn integreringsloven
Ref. 08/25 Arbeidstilsynet – Tilsyn med Årnes skole og Årnes SFO
Ref. 09/25 Arbeidstilsynet – Tilsyn Rus og somatikk

SAKER

- SAK 12/25 GODKJENNING AV MØTEBOK FRA 12.05.25
SAK 13/25 BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET 2026, LYNGDAL KOMMUNE
SAK 14/25 UAVHENGIGHETSERKLÆRING – NY OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISOR
SAK 15/25 UAVHENGIGHETSERKLÆRING – OPPDRAGSANSVARLIG REGNSKAPSREVISOR
SAK 16/25 GODKJENNING AV PROSJEKTPLAN FORVALTNINGSREVISJON - KORRUPSJON
SAK 17/25 OVERORDNET REVISJONSSTRATEGI 2025
SAK 18/25 FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL MED ØKONOMIFORVALTNINGEN 2025, OMRÅDE VALGT FOR KONTROLL
SAK 19/25 STATUSRAPPORT FRA REGNSKAPSREVISOR PR. 28.08.25

FASTE POSTER/

Nytt fra revisor:
Videre arbeid i kontrollutvalget:

EVENTUELT

Eierkommuner:
Bygland, Bykle, Evje og Hornnes,
Farsund, Flekkefjord, Hægebostad,
Iveland, Kvinesdal, Lindesnes,
Lyngdal, Sirdal, Valle, Åseral

Ansatte:
Daglig leder Willy Gill
Telefon: 90 95 62 46
E-post: willy.gill@asekretariat.no

Rådgiver Inger Lise Austrud
Telefon: 91 86 99 75
E-post: inger.lise.austrud@asekretariat.no

Agder Sekretariat KO

Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

Lyngdal, den 8. september 2025

Roar Lindland
Leder

Willy Gill
Utvalgssekretær

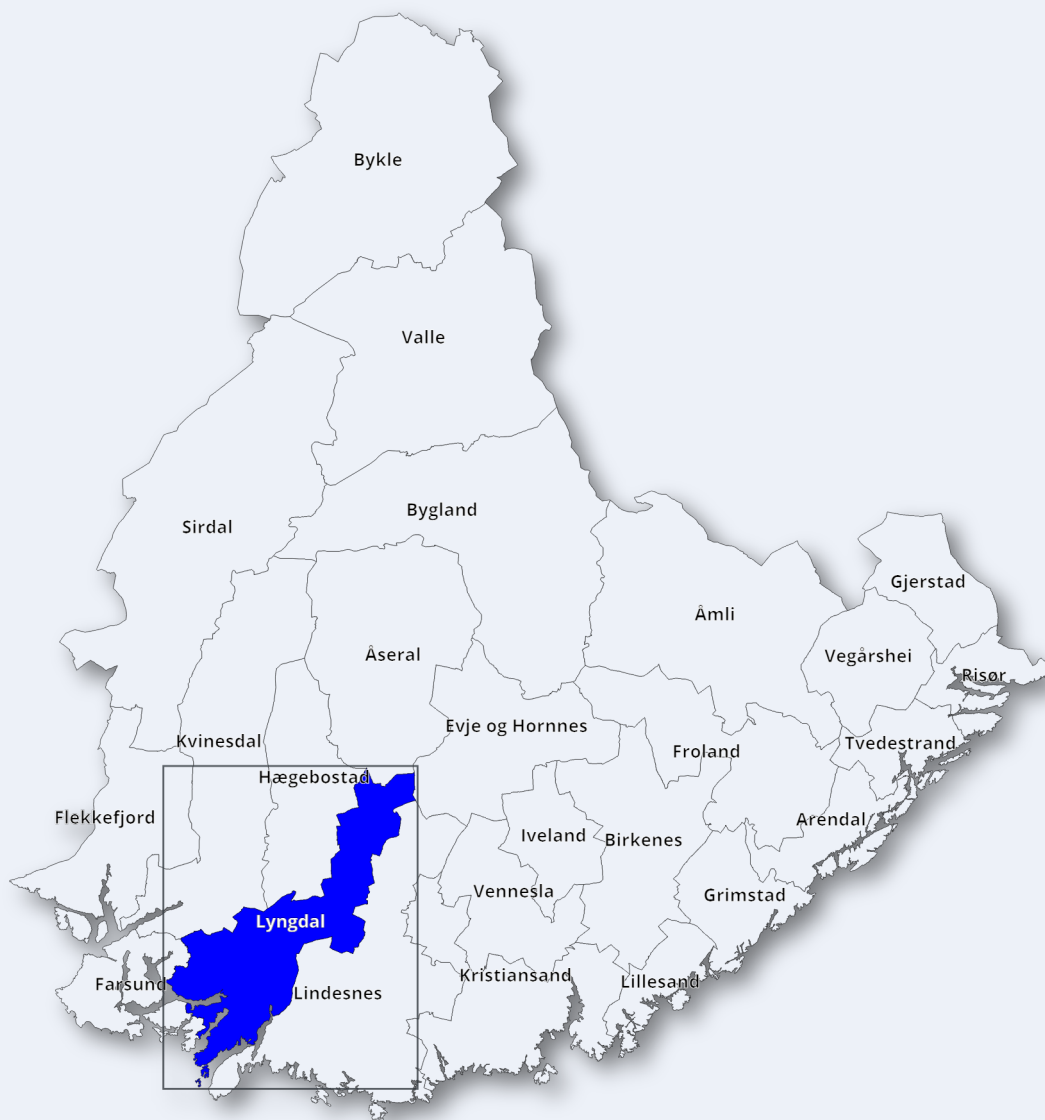
Forfall og melding om mulig inhabilitet bes meldt til sekretær på tlf. 90 95 62 46.
Kopi sendt elektronisk til: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og revisor



Statsforvalteren i Agder

Kommunebilde - Lyngdal Desember 2024

Et grunnlag for dialog mellom Lyngdal kommune og Statsforvalteren i Agder



Innhold

Innledning

Fakta om kommunen

Kort om kommunen

Befolkning

Bo- og arbeidsmarked

Kommunal organisasjon og ledelse

Innvandring

Statsforvalterens hovedbilde av kommunen

Statsforvalterens bilde av tjeneste- og forvaltningsområder

Barnehage

Barnevern

Folkehelse

Grunnskole

Integrering og bosetting

Kommunal planlegging

Kommunal økonomi

Kommunehelsetjenesten

Landbruk

Likestilling

Miljø og klima

Omsorgstjenestene

Samfunnssikkerhet og beredskap

Sosialtjenesten

1. Innledning

Statsforvalteren i Agder søker kunnskapsbasert dialog med kommunene i fylket. Derfor legger kommunale planer, kommunestatistikk og kommunebildene, sammen med Statsforvalterens kommunebesøk, viktige premisser for dialogen. Kommunebildene gjengir embetets «bilde» og inntrykk av kommunen, både av kommunen som helhet og av enkelttjenester og forvaltningsområder som:

- Kommunal planlegging
- Kommunal økonomi
- Samfunnssikkerhet og beredskap
- Folkehelse
- Kommunehelsetjenesten
- Omsorgstjenestene
- Sosialtjenesten
- Integrering og bosetting
- Barnehage
- Grunnskole
- Barnevern
- Miljø og klima
- Landbruk
- Likestilling

Kommunebildene utarbeides i forbindelse med Statsforvalterens kommunebesøk og danner grunnlaget for dialogen i disse møtene. Bildene kan bli justert i etterkant av besøket, basert på dialogen med kommunen, men da ikke med bakgrunn i ny statistikk som er publisert etter høringen av bildet. Etter besøkene publiseres bildene på Statsforvalterens nettside.

Etter denne innledningen, presenteres et utvalg av faktabasert informasjon om den aktuelle kommunens geografi, befolkning, bo- og arbeidsmarked og den kommunale organisasjonen i kapittel 2. Kapittel 3 gjengir Statsforvalterens samlede vurdering av kommunen ut fra et bredt samfunnsperspektiv og med bakgrunn i vårt bilde av kommunens tjeneste- og forvaltningsområder. Dette er blant annet basert på analyser, statistikk, utførte tilsyn, eventuelle klagesaker og dialog med kommunen. Kapitlet oppsummerer også våre områdevurderinger gitt i kapittel 4 og lister tema Statsforvalteren ønsker dialog om under Statsforvalterens kommunebesøk.

Kapittel 4 har følgende gjennomgående innhold og struktur i de områdevis delkapitlene:

Fokusområder

Fokusområdene angir med utgangspunkt i statlige forventninger, politikk og vår kjennskap til kommunen, hvilke områder som Statsforvalteren i et forvaltnings- og utviklingsperspektiv vil legge særlig vekt på i dialogen om de enkelte tjeneste- og forvaltningsområdene.

Sentrale nøkkeltall

Under sentrale nøkkeltall gjengis relevant statistikk som gir et overordnet bilde av tjeneste- eller forvaltningsområdet sett opp mot fokusområdene eller området som helhet. Nøkkeltallene er hentet fra ulike kilder, men hovedsakelig fra SSB.

Samlet vurdering av området

Den samlede vurderingen av området gjengir Statsforvalterens inntrykk av tjeneste- eller forvaltningsområdet for kommunen som organisasjon sett opp mot fokusområdene, herunder:

- Relevant informasjon for helhetsbildet
- Styrker og muligheter
- Svakheter, utfordringer og sårbarhet
- Framtidsperspektivet – utfordringsbildet og handlingsrom

Det benyttes "trafikklys" for å visualisere Statsforvalterens inntrykk av tjeneste- eller forvaltningsområdet som helhet. Fargen som settes gjengir vår vurdering med tanke på kvalitet, sårbarhet og bærekraft per dags dato, og i hvilken grad det er indikasjoner på avvik eller risiko for avvik fra det som forventes i lov, forskrift og god faglig praksis. Vurderingen gjengis med fargene rød, gul og grønn for hhv. svak, middels eller god. Sammen med fargen gis det en kort tekstlig oppsummering og begrunnelse.

Vurderingene er basert på tilgjengelige data per oktober 2024.

Sentrale tema

Sentrale tema er tema/forhold som det vil være særlig aktuelt å følge opp i dialogen mellom kommunen og Statsforvalteren eller i kommunens eget utviklingsarbeid. Det legges ikke opp til en omfattende dialog om alle punktene listet under Sentrale tema i kapittel 4 under Statsforvalterens kommunebesøk, men enkelttema kan bli løftet inn i agendaen for besøket.

2. Fakta om kommunen

2.1 Kort om kommunen

Kort om kommunen

"Lyngdal er ein kommune i Agder fylke. Kommunen vart til ved samanslåing med Audnedal kommune i 2020, som del av den landsomfattande kommunereforma.

Den tidlegare kommunen Lyngdal omfatta kysten mellom Grønsfjorden/Lenefjorden i aust og Åptafjorden i vest, landet på både sider av Lyngdalsfjorden sin indre del og dalføret rundt Lygna innanfor, til litt nord for Birkeland, i tillegg til heiane omkring.

Frå 2020 omfattar kommunen òg tidlegare Audnedal kommune i nordaust, det vil seie øvre del av Audnedalen med elva Audna, og dessutan bygda Sveindal i Mandalen, begge med heiane omkring.

Lyngdal vart oppretta som kommune som ledd i innføringa av det lokale sjølvstyret i 1837. Kvås og Austad vart i 1908 skilde ut som egne kommunar. I 1963 vart Lyngdal slegne saman med Kvås og Austad igjen, og vart samstundes tillagd Gitlevåg-området, av dåverande Spangereid kommune. Lyngdal fekk dei noverande grensene sine i 2020, då kommunen vart samanslegen med Audnedal.

Lyngdal grensar etter dette til Hægebostad i nordvest, Åseral i nord, Evje og Hornnes i nordaust, Lindesnes i aust og søraust og Farsund og Kvinesdal i vest.

Kommunestyret vedtok i 2002 at tettstaden Lyngdal kan bruke nemninga by."

Denne beskrivelsen er sitert med basis i Store norske leksikons oppsummering, men kvalitetssikret av Statsforvalteren i Agders kommunebilde-redaktør.

Kilde, Store norske leksikon: <https://snl.no/Lyngdal>



Innbyggertall	10 796 (2024)
Målform	Nøytral
Landareal	606 km ²
Lokalavis	Lyngdals Avis

Innbyggernavn	Lyngdøl
Kommunenummer	4225
Befolkningstetthet	17,82 innb./km ²



LYNGDAL KOMMUNE

Kommunevåpenet til nye Lyngdal kommune (godkjent i 2020) viser et hvit tre ved en elv på grønn bakgrunn. Det symboliserer at skogbruk og landbruk står sterkt i den nye sammenslåtte kommunen, men også at folket der er opptatt av vekst og virksomhet.

2.2 Befolkning

Grafen under viser de demografiske forholdene for aldersfordelingen i Lyngdal kommune etter tilgjengelige data per 2. kvartal 2024. Figuren viser at alderskonsentrasjonen ikke ligger i det høyere sjiktet sammenlignet med andre kommuner i Agder. Det er derfor prognostisert at kommunen vil oppleve en noe svakere vekst i andelen andelen 67 år eller eldre frem mot 2050, i forhold til andre Agder-kommuner. Dette vil få betydning for tjenestenivå og -tilbud i kommunen, samt for andre samfunnsmessige områder og for den økonomiske situasjonen i kommunen.

Aldersfordeling for innbyggerne i kommunen

Alder



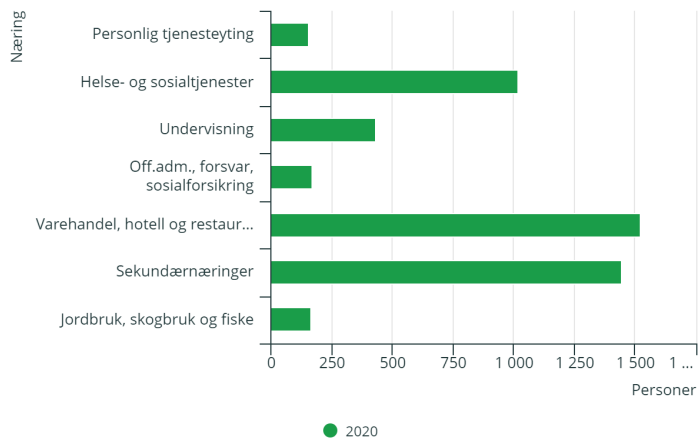
Kilde: Befolkning, Statistisk sentralbyrå

Aldersfordeling i Lyngdal kommune etter tilgjengelige data per 2. kvartal 2024. Kilde: SSB

2.3 Bo- og arbeidsmarked

Figuren under viser hva innbyggerne i Lyngdal kommune jobber med etter tilgjengelige data per 2. kvartal 2024.

Hva innbyggerne jobber med



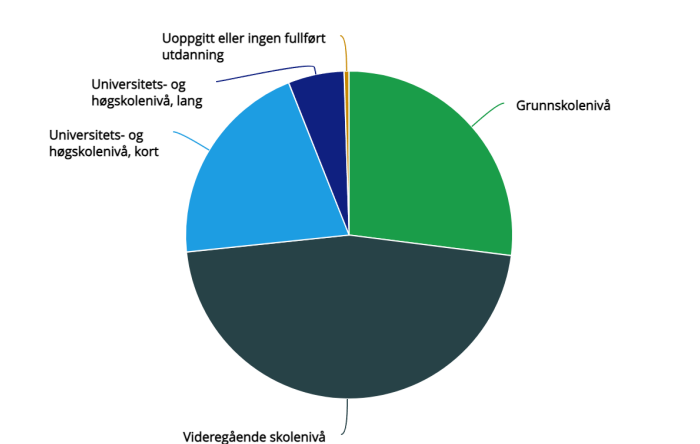
Kilde: Sysselsetting, registerbasert, Statistisk sentralbyrå

Hva innbyggerne i Lyngdal kommune jobber med etter tilgjengelige data per 2. kvartal 2024. Kilde: SSB.

Figuren under viser fordeling høyeste fullførte utdanningsnivå i Lyngdal kommune etter tilgjengelige data per 2. kvartal 2024. Utdanning på universitets- og høyskolenivå regnes som kort om den varer i 1-3 år, og lang om den varer i 4 år eller mer.

Figuren under viser fordeling høyeste fullførte utdanningsnivå i Lyngdal kommune etter tilgjengelige data per 2. kvartal 2024. Utdanning på universitets- og høyskolenivå regnes som kort om den varer i 1-3 år, og lang om den varer i 4 år eller mer.

Høyeste fullførte utdanningsnivå



Kilde: Befolkningens utdanningsnivå, Statistisk sentralbyrå

Høyeste fullførte utdanningsnivå i Lyngdal kommune etter tilgjengelige data per 2. kvartal 2024. Kilde: SSB.

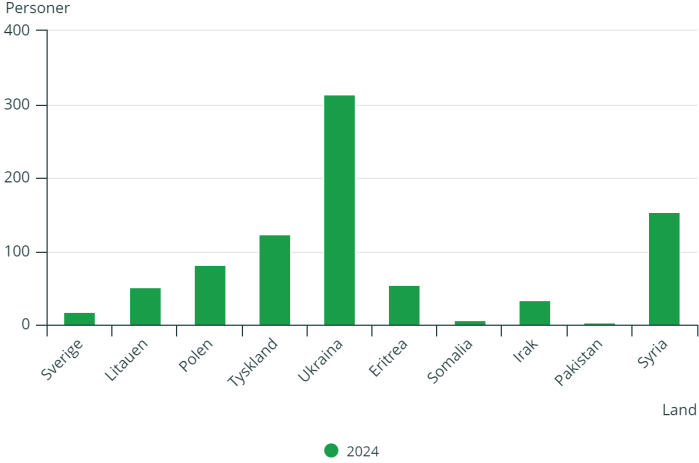
2.4 Kommunal organisasjon og ledelse

Visjon og verdier	Vi vil - vi våger! ; Fornye og forene	Ordfører	Unni Nilsen Husøy (FrP)
Politisk organisering	Kommunestyre og formannskap	Kommunestyret	29 plasser. FrP (10), H (5), KrF (5), Ap (3), Sp (3), V (2), INP (1)
Valgdeltakelse	66,5 % (2023)	Kommunedirektør	Kjell Olav Hæåk
Administrativ organisering	Kommunedirektør; Tre sektorer: Oppvekst og kultur, Helse og velferd, Plan og teknisk; Tre stabsområder: HR, Økonomi, Utvikling; (Samfunnsplan og næring (ikke del av den administrative ledergruppa))	Ansatte	1033 fast ansatte; årsverk ikke oppgitt

2.5 Innvandring

Figuren viser hvor mange personer som bor i kommunen som enten har innvandret selv eller er barn av to innvandrere med bakgrunn fra utvalgte land. 2. kvartal 2024.

Personer med innvandrerbakgrunn. Utvalgte land.



Kilde: Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, Statistisk sentralbyrå

Personer med innvandrerbakgrunn. Utvalgte land. 2. kvartal 2024. Kilde: SSB.

3. Statsforvalterens hovedbilde av kommunen

3.1 Samlet vurdering av område



Svake områder		2
Integrering og bosetting	Likestilling	
Middels områder		6
Barnehage	Kommunal økonomi	
Grunnskole	Miljø og klima	
Kommunal planlegging	Omsorgstjenestene	
Gode områder		6
Barnevern	Landbruk	
Folkehelse	Samfunnssikkerhet og beredskap	
Kommunehelsetjenesten	Sosialtjenesten	
Ikke vurderte områder		0

Alle områder har nok informasjon til å bli vurdert.

3.2 Samlet vurdering av kommunen

Relevant faktainformasjon

For Lyngdal kommune har Statsforvalteren i Agder gjort del-vurderinger innenfor 14 fagområder. I noen tilfeller kan ulike områder flyte over i hverandre eller være noe begrensede i omfang, men vurderingene er uansett gjort isolert for den enkelte sektor i kommunen. Samordninger, løsninger osv. kan i praksis ses som nødvendige selv om områdebildene altså er vurdert isolert sett.



I trafikklys-vurderingen (grønn-gul-rød) for Lyngdal kommune per 2024 er 6 områder vurdert til å være God (grønn), 6 områder vurdert til å være Middels (gul) og 2 områder vurdert til å være Svak (rød). Det er noe utfordrende å putte en enkelt fargekode på hvert områdebilde, men det er forsøkt etter beste evne å klassifisere Lyngdal kommunes situasjon, slik Statsforvalteren i Agder tolker den, etter trafikklysmetoden, men med utdypende forklaringer under hvert områdebilde.

Det henvises til hvert områdebilde for en nærmere vurdering av det enkelte området.



Styrker og muligheter

Det henvises til hvert områdebilde for en nærmere vurdering av det enkelte området.



Svakheter og utfordringer

Det henvises til hvert områdebilde for en nærmere vurdering av det enkelte området.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom

I Handlingsprogram og økonomiplan 2024-27 med budsjett 2024 heter det at Lyngdal kommunes utfordringer kan "oppsummeres slik:

- press på tjenestene som følge av at vi blir flere eldre og færre barn, samt rekrutteringsutfordringer
- utenforskap
- mottak og bosetting av flyktninger
- fortsatt noe ubalanse i driften med negativt driftsresultat i 3 av de 4 årene i handlingsplanperioden
- endringer i klimaet med mer ekstremvær
- høy gjeld
- lite handlingsrom for nye tiltak

Alt dette betyr at det er behov for omstilling og nytenkning framover.



Lyngdal skal være en god kommune for innbyggerne å bo og leve i. For å bedre balansen i økonomien samtidig som vi fortsetter å levere gode tjenester må kommunen se på omstilling i alle virksomheter. Kommunen opplever trange økonomiske rammer og høye forventninger fra innbyggerne. Det er derfor viktig å få en felles forståelse av situasjonen vi står i og hvilke nødvendige prioriteringer som må gjøres.

Forslag både til budsjett og handlingsplan er svært stramt, samtidig som det som nevnt over er lagt opp til merforbruk i 3 av de 4 årene i handlingsplanperioden. Vi har også lite reserver å møte usikkerheten med. Det er prioritert å bruke midler på forebyggende tiltak i barnehagene "team 1825". Dessverre har vi ikke funnet rom for å legge inn prosjekter som "Fritidskortet" og ny idrettshall ved Lyngdal stadion. Begge disse er prosjekter kommunestyret tidligere har uttrykt forventning om at blir realisert.

Lyngdal kommune har inngått en opsjonsavtale med Hausvik Energy Yard (HEYAS) om leie av industriområdet på Hausvik. Dette er svært positivt og kan gi store muligheter for et nytt industrieventyr i Lyngdal. Det kan bety arbeidsplasser, befolkningsvekst og inntekter for kommunen."

Statsforvalteren i Agder deler disse overordnede bemerkningene gjort i 2023. Lyngdal kommune burde etterstrebe å implementere den langsiktige situasjonsforståelsen i det daglige arbeidet, slik at fremtidens utfordringer snus og brukes til det positive i den løpende utviklingen av kommunen.

3.3 Dialogtema

Sentrale tema

Det vises i sin helhet til de ulike områdebildene lengre ned i dokumentet. Under bolkene "Sentrale tema" er de mest sentrale dialogtemaene Statsforvalteren i Agder ønsker å ha med kommunen listet opp. Disse temaene skal innenfor hvert fagområde være utgangspunkt for dialogen.

4. Statsforvalterens bilde av tjeneste- og forvaltningsområder

4.1 Barnehage

Middels

Lyngdal kommune oppfyller pedagog- og bemanningsnormen, men dispensasjon i en barnehage. Andel barne- og ungdomsarbeidere er noe høyere enn landsgjennomsnittet.

Kommunen er en del av Lister kompetansenettverk i regional ordning for kompetanseutvikling i barnehagene (Rekomp). Gjennom deltakelse i Rekomp og kompetanseløftet gis det mulighet til at barnehagene i kommunen utvikler sin pedagogiske praksis gjennom barnehagebasert kompetanseutvikling.

Kommunene i Lister har gått sammen og opprettet et interkommunalt barnehagemyndighetsnettverk.

Det ble ikke gjennomført tilsyn i barnehagene i 2023.

Andelen av minoritetsspråklige barn i barnehage er lav.

Etter samlet vurdering settes barnehageområdet på middels.

4.1.1 Fokusområder

- Kommunen må sikre et samordnet og samarbeidende tjenestetilbud for å nå mål om koordinerte tjenester til rett tid.
- Kommunen må sikre at barn og unges rett til å bli hørt er ivaretatt i alle saker som angår dem, både overordnet og i enkeltsaker.
- Hvordan vil kommunen jobbe aktivt med rekruttering av barnehagelærere for å møte kravet til kompetanse? Det nasjonale målet er at 60 % av de tilsatte i hver barnehage skal være barnehagelærere innen 2030.

4.1.2 Tilsyn

Statsforvalterens tilsyn

Statsforvalteren fører tilsyn med at kommunen som barnehagemyndighet oppfyller sine plikter etter barnehageloven. Kommunene blir valgt ut basert på en risiko og sårbarhetsvurdering. Statsforvalteren hadde ingen tilsyn på barnehageområdet med kommunen i 2023.

Kommunens tilsyn med barnehagene

Kommunen fører tilsyn med at barnehagene drives i samsvar med barnehageloven med forskrifter. Barnehagene skal velges ut basert på en risiko- og sårbarhetsvurdering, jf. barnehageloven § 10. Det fremgår av basil per 15.12 at det ikke har vært gjennomført tilsyn i noen av barnehagene i 2023.

4.1.3 Sentrale nøkkeltall

Andel barn 1-5 år i barnehage, i forhold til innbyggere 1-5 år (prosent)	2022	2023	Hele landet med Oslo
	87,3%	85,6%	93,8%

Kilde: SSB

Andel barn 1-2 år i barnehage, i forhold til innbyggere 1-2 år (prosent) Kilde: SSB	2022 73,7%	2023 70,6%	Hele landet med Oslo 88,6%
Andel barn 3-5 år i barnehage, i forhold til innbyggere 3-5 år (prosent) Kilde: SSB	2022 95%	2023 95%	Hele landet med Oslo 97,2%
Andel barnehagelærere i forhold til grunnbemanning (prosent) Kilde: SSB	2022 49,3%	2023 41,4%	Hele landet med Oslo 40,8%
Antall barn per ansatt Kilde: Udir	2022 5,9	2023 5,9	Hele landet med Oslo 5,7
Variabler Eierform: Alle Eierformer Barnehagestr: Alle Barnehagestørrelser			
Andel minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn 1-5 år (prosent) Kilde: SSB	2022 58%	2023 68,6%	Hele landet med Oslo 87,4%
Andel barn i kommunale barnehager i forhold til alle barn i barnehage (prosent) Kilde: SSB	2022 52,5%	2023 55,7%	Hele landet med Oslo 51,1%

4.1.4 Samlet vurdering av området

Relevant faktainformasjon

Lyngdal kommune har 4 kommunale og 6 private barnehager. Det er til sammen er 535 barn i barnehagene. 172 barn fra 1-2 år og 363 barn fra 3-5 år. Andelen barn i barnehage er lavere enn landssnittet særlig blant 1-2 åringene.

41,5% av de ansatte i barnehagene er barnehagelærere som er litt bedre enn snittet nasjonalt. Andelen barne- og ungdomsarbeidere er 28,8%, dette er også litt høyere enn nasjonalt snitt. Det er en andel på 3,9% menn som arbeider i barnehagene mens landsgjennomsnittet er 10,5%.



Kommunen deltar i regional ordning for kompetanseutvikling i barnehagene (Rekomp) i nettverket Lister kompetansenettverk. Listerregionen har laget en felles plan for alle kompetanseordningene i Lister i samarbeid med Universitetet i Agder. I planen beskrives mål, kunnskapsgrunnlag, satsingsområder, rammer, partnerskap og organisering for Rekomp, Dekomp og Kompetanseløftet i Lister.

Det er inngått et administrativt vertskommunesamarbeid innenfor kommunens rolle som barnehagemyndighet. Deltakerkommunene er samtlige kommuner i Lister med Kvinesdal som vertskommune. Barnehagemyndigheten i Lister har to virkeområder; tilsyn og dispensasjoner.

Styrker og muligheter

Alle barnehagene i Lyngdal, både kommunale og private, er med i Regional ordning. Satsingen i nettverket omfatter 38 barnehager, i 2024 mottok nettverket kr 1.8 millioner i statlige kompetansemidler. Lyngdal er vertskommune for samarbeidet og Universitetet i Agder (UIA) inngår i partnerskapet med faglig veiledning.



Når det gjelder utøvelse av barnehagemyndighetsrollen (spesielt oppgaver som tilsyn og behandling av dispensasjonssøknader) kan kravet til uavhengighet være krevende for kommuner med få personer ansatt for å jobbe med barnehagefeltet. Kommunene i Listersamarbeidet har gått sammen og opprettet et interkommunalt barnehagemyndighetsnettverk som skal ivareta uavhengighet i oppgaver oppgaver som tilsyn og behandling av dispensasjonssøknader.

I foreldreundersøkelsen for 2023 hadde barnehagene i kommunen en svarprosent på 58,2 %, noe som er litt lavere enn det nasjonale gjennomsnittet på 65,9 %. Når det gjelder foreldretilfredshet, var gjennomsnittsscoren 4,6 av 5,0, som er noe høyere enn landsgjennomsnittet.

Svakheter og utfordringer

I Lyngdal er det 41,4 % barnehagelærere i grunnbemanningen og 28,8 % er barne- og ungdomsarbeidere (fagarbeidere). Andelen barnehagelærere og fagarbeidere er høyere enn landsgjennomsnittet, og høyere enn snittet for Agder. Regjeringen har som mål at 60 % av de ansatte i barnehagen skal være barnehagelærere og 25 % barne- og ungdomsarbeidere/fagarbeidere innen 2030 (Regjeringen, 2023).



Andelen mannlige barnehageansatte i Norge har ligget stabilt på rundt 10 % de siste åtte årene, til tross for at regjeringen har satt et mål om at 20% av de ansatte skal være menn. Dette målet er satt for å fremme et mer balansert kjønnsmangfold i barnehagene og for å gi barna muligheten til å møte ulike rollemodeller i hverdagen. Per 15.12.2023 var andelen menn i barnehagene i Lyngdal kommune på 3,9 %.

Andelen av minoritetsspråklige barn i barnehage i forhold til innvandrerbarn 1-5 år er på 68,6 %. Gjennomsnittet for landet var i 2023 på 87,4%. At kommunen har så lav andel av minoritetsspråklige barn som går i barnehage kan bety at barna i kommunen får ulike oppvekst- og læringsmiljø.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom



I barnehagene i Lyngdal er 41,4 % av de ansatte barnehagelærere. Dette ligger under målet i strategien "Kompetanse for fremtidens barnehage", som har som mål at minst 60 % av de ansatte skal være barnehagelærere innen 2030.

På landsbasis har andelen menn blant ansatte i barnehager ligget stabilt på ti prosent de siste sju årene. Det er flest menn blant de pedagogiske lederne og annen grunnbemanning, og færrest blant styrerne. Andelen menn i de ordinære barnehagene i Lyngdal er lavere enn lands-snittet, noe som er en utfordring for å sikre at barna møter et samfunn preget av mangfold og gode rollemodeller.

4.1.5 Sentrale tema

1

Hvordan ivaretar kommunen sitt ansvar for å gjennomføre risikovurderinger for å sikre at barnehagene oppfyller kravene i barnehageloven?

2

Hvor langt har kommunen kommet i det systematiske tverrfaglige arbeidet?

4.2 Barnevern

God

Barnevernstjenesten har et aktivt samarbeid med andre kommuner om fagutvikling, og utvikler tjenestetilbudet til barn og deres familier.

Det er en høyere andel barn som har fått evaluert sine tiltaksplaner, enn det som er gjennomsnittet for landet. Det er av sentral betydning at barnevernstjenesten følger nøye med på hvordan tiltak de iverksetter virker, og gjør justeringer der det er behov. Av den grunn er det ønskelig at andelen barn som har fått evaluert sine tiltaksplaner er nærmest mulig 100%.

Barnevernstjenestens undersøkelser blir stort sett konkludert innenfor gjeldende frister.

Vi bemerker at indikatorene som er brukt i kommunebildet, er tilknyttet resultater for tjenesten samlet sett. Resultatene vil derfor være like for alle kommunene i det interkommunale samarbeidet om Lister barnevern.

4.2.1 Fokusområder

Kommunen må sikre et samordnet og samarbeidende tjenestetilbud for å nå mål om koordinerte tjenester til rett tid.
Kommunen må sikre at barn og unges rett til å bli hørt er ivaretatt i alle saker som angår dem, både overordnet og i enkeltsaker.
Kommunen må sikre helhetlig oppfølging av barn som er plassert utenfor hjemmet- og deres omsorgspersoner.

4.2.2 Sentrale nøkkeltall

Barn med barnevernstiltak i forhold til innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2023) Kilde: Manuell	2023 2,4%	Hele landet med Oslo 3,3%
Barn med undersøkelser eller tiltak per årsverk (2023) Kilde: Manuell	2023 19	Hele landet med Oslo 12
Fristbrudd i undersøkelsessaker (2. halvår 2023) Kilde: Manuell	2023 3%	Hele landet med Oslo 6,5%
Barn i hjelpetiltak med evaluert tiltaksplan (2023 andre halvår) Kilde: Manuell	2023 89,9%	Hele landet med Oslo 81,5%

4.2.3 Samlet vurdering av området



Relevant faktainformasjon

Styrker og muligheter



Barnevernstjenesten har en godt etablert kontakt med andre barnevernstjenester, som gir et godt grunnlag for samarbeid om videre utvikling av tjenestetilbudet.

Barnevernslederne på Agder har jevnlig kontaktpunkter som bidrar til gjensidig støtte og rådslag i faglige spørsmål som angår barnevernområdet på tvers av kommunegrenser. Barnevernstjenesten har et aktivt samarbeid med andre kommuner i læringsnettverk, som blant annet har arbeidet med faglig utvikling knyttet til fosterhjemsarbeid.

Svakheter og utfordringer



Kommunene som samarbeider om en interkommunal barnevernstjeneste må sikre at deltakerkommunene har tilstrekkelig kunnskap og eierskap til egen barnevernstjeneste, og være oppmerksomme på at en mulig fallgrube ved interkommunale tjenester er at tjenesten oppleves å være satt bort til kommunen som er vertskapskommune.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom



Kommunen må forberede seg på nye krav til kompetanse, som trer i kraft 2031. Kommunen må ha en plan for hvordan de skal sikre at kravet innfris.

Kommunen må fortsette å ha fokus på rekruttering av fosterhjem i slekt og nettverk. Det er et sentralt mål fra statlige myndigheter at flere barn skal få bo hos slekt og nettverk i de tilfeller barna ikke kan bo hjemme hos sine foreldre.

Barnevernsloven og øvrig lovgivning innen velferdstjenestene stiller krav til kommunenes evne til å samarbeide og samordne tjenestetilbudet, slik at resultatet for barna og deres familier er helhetlig hjelp som er godt koordinert. Dette må være gjenstand for systematisk arbeid og oppmerksomhet fra flere av kommunens tjenester og ledelsesnivåer.

4.2.4 Sentrale tema

1

Hvordan fungerer det tverretatlige og tverrfaglige samarbeidet mellom kommunens tjenester til barn og familier som trenger samtidig og koordinert hjelp?

2

Hvordan sikrer kommunen barn og unges rett til å bli hørt i alle saker som angår dem, både overordnet og i enkeltsaker?

3

Hvor langt har kommunen kommet i arbeidet med å sikre kvalifisert personell etter 2031?

4.3 Folkehelse

God

Kommunen har et nytt oversiktsdokument fra 2022. Planstrategien er fra 2024. Her nevnes de mest fremtredende utfordringene. I kommunens samfunnsdel av kommuneplanen (2022-2033) er levekår og livskvalitet ett av tre satsningsområder, og det er overordnede mål og strategier knyttet til folkehelseutfordringene.

I forbindelse med det landsomfattende folkehelseilsynet i 2024 svarte kommunen på spørsmål om kommunens langsiktige og systematiske folkehelsearbeid. Her svarte Lyngdal at de har brukt samfunnsmedisinsk kompetanse i utarbeidelsen av oversiktsdokumentet i 2023, og at de gjennomfører evaluering av folkehelsearbeid sitt, men ikke fører internkontroll. Tilsynet har for øvrig vist at det er få kommuner som oppgir at de gjennomfører internkontroll med folkehelsearbeidet og at dette er en generell utfordring i fylket.

4.3.1 Fokusområder

Systematisk folkehelsearbeid

4.3.2 Sentrale nøkkeltall

Systematisk folkehelsearbeid

Kilde: Manuell

Nytt oversiktsdokument i 2022. Folkehelseutfordringer som trekkes frem er bl.a. livsstilssykdommer, lav deltakelse i fritidsaktiviteter blant barn og unge, lav fysisk aktivitet, overvekt og fedme, mobbing og høy andel med psykiske plager. Sosial ulikhet i helse omtales som en hovedutfordring. Både positive og negative faktorer er omtalt.

I planstrategien 2024-2027 nevnes folkehelse kort og det pekes på utfordringer kommunen bør ha fokus på, men en utførlig drøfting av utfordringene ser vi ikke.

I kommunens samfunnsdel av kommuneplanen (2022-2033) er levekår og livskvalitet ett av tre satsningsområder, og det er overordnede mål og strategier knyttet til folkehelseutfordringene.

I forbindelse med det landsomfattende folkehelseilsynet i 2024 svarte kommunen på spørsmål om kommunens langsiktige og systematiske folkehelsearbeid. Her svarte Lyngdal at de har brukt samfunnsmedisinsk kompetanse i utarbeidelsen av oversiktsdokumentet i 2023, og at de gjennomfører evaluering av folkehelsearbeid sitt, men ikke fører internkontroll. Tilsynet har for øvrig vist at det er få kommuner som oppgir at de gjennomfører internkontroll med folkehelsearbeidet og at dette er en generell utfordring i fylket.

4.3.3 Samlet vurdering av området



Styrker og muligheter

Kommunen jobber systematisk med folkehelsearbeid etter folkehelseloven og har definerte satsingsområder med utgangspunkt i sine folkehelseutfordringer.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom



Kommunen bør fortsette å jobbe systematisk arbeidet med folkehelse. Systematisk innsats på folkehelseområdet kan bidra til å redusere behovet for helse- og omsorgstjenester og sikre bærekraft fremover.

4.3.4 Sentrale tema

1 Hvordan vil dere jobbe systematisk med folkehelse etter folkehelseloven?

4.4 Grunnskole

Middels

Færre elever enn i landet for øvrig sier i Elevundersøkelsen at de opplever å bli mobbet på skolen - dette gjelder både på 5. trinn og på 10. trinn. Dette er positivt, og det er viktig å jobbe videre med dette for å sikre at tallene ikke stiger igjen.

Antall elever som har vedtak om spesialundervisning (etter utgått opplæringslov) er høyere enn gjennomsnittet for landet. Disse elevene har dermed ikke tilfredsstillende utbytte av den ordinære opplæringen som skolene gir. Det å jobbe fremover med inkluderende opplæring innenfor det ordinære tilbudet vil være meget viktig og i tråd med sentrale føringer i ny opplæringslov.

Lyngdal kommune har flere elever enn landsgjennomsnittet som scorer på det laveste mestringsnivå (nivå 1) på nasjonal prøve både i regning og lesing på 5. trinn.

Kommunen ligger rett under nasjonalt nivå på gjennomsnittlige grunnskolepoeng. Grunnskolepoeng er en samlet poengsum beregnet ut fra alle standpunkt- eksamenskarakterer på vitnemålet.

4.4.1 Fokusområder

Kommunen må sikre et samordnet og samarbeidende tjenestetilbud for å nå mål om koordinerte tjenester til rett tid.
Kommunen må sikre at barn og unges rett til å bli hørt er ivaretatt i alle saker som angår dem, både overordnet og i enkeltsaker.
Kommunen må sikre at undervisningspersonalet oppfyller kompetansekravene for tilsetting

4.4.2 Sentrale nøkkeltall

Gjennomsnittlig grunnskolepoeng (antall) Kilde: SSB	2022 42,8	2023 41,9	Hele landet med Oslo 42,4
Gruppestørrelse 2 (antall) Kilde: SSB	2022 16	2023 16,6	Hele landet med Oslo 15,7
Elever i kommunale og private grunnskoler som får spesialundervisning (prosent) Kilde: SSB	2022 11,1%	2023 11,9%	Hele landet med Oslo 8%
Årstimer til spesialundervisning per elev med spesialundervisning (antall) Kilde: SSB	2022 109,8	2023 97,9	Hele landet med Oslo 146,4

Fravær på 10. trinn - median antall dager, Fravær

Kilde: Udir

Variabler

Eierform: Alle Eierformer

2021-22	2022-23	Hele landet med Oslo
0	8	8

Mestringsnivå 1, Nasjonale prøver 5. trinn

Kilde: Udir

Variabler

Prøve: Lesing Årstrinn: 5. Årstrinn

Kjønn: Alle Kjønn Eierform: Alle Eierformer

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
23,6%	28,2%	25,1%

Mestringsnivå 1, Nasjonale prøver 5. trinn

Kilde: Udir

Variabler

Eierform: Alle Eierformer Kjønn: Alle Kjønn

Prøve: Regning Årstrinn: 5. Årstrinn

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
25,7%	30,5%	26,3%

Mestringsnivå 1, Nasjonale prøver 8. og 9. trinn

Kilde: Udir

Variabler

Årstrinn: 8. Årstrinn Kjønn: Alle Kjønn

Eierform: Alle Eierformer Prøve: Lesing

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
17%	17,9%	12,5%

Mestringsnivå 1, Nasjonale prøver 8. og 9. trinn

Kilde: Udir

Variabler

Prøve: Regning Årstrinn: 8. Årstrinn

Eierform: Alle Eierformer Kjønn: Alle Kjønn

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
14,4%	10,2%	12,7%

Trivsel, Elevundersøkelsen, læringsmiljø

Kilde: Udir

Variabler

Årstrinn: 7. Årstrinn Eierform: Alle Eierformer

Kjønn: Alle Kjønn

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
4,2	3,8	4

Trivsel,
Elevundersøkelsen,
læringsmiljø

Kilde: Udir

Variabler

Årstrinn: 10. Årstrinn

Kjønn: Alle Kjønn

Eierform: Alle Eierformer

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
4	4	4

Støtte fra lærerne,
Elevundersøkelsen,
læringsmiljø

Kilde: Udir

Variabler

Eierform: Alle Eierformer

Kjønn: Alle Kjønn

Årstrinn: 7. Årstrinn

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
4,3	4,1	4,2

Støtte fra lærerne,
Elevundersøkelsen,
læringsmiljø

Kilde: Udir

Variabler

Årstrinn: 10. Årstrinn

Eierform: Alle Eierformer

Kjønn: Alle Kjønn

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
3,9	4	3,9

Motivasjon,
Elevundersøkelsen,
læringsmiljø

Kilde: Udir

Variabler

Kjønn: Alle Kjønn

Eierform: Alle Eierformer

Årstrinn: 10. Årstrinn

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
3,3	3,1	3,2

Mobbing på skolen
(prosent),
Elevundersøkelsen,
mobbing

Kilde: Udir

Variabler

Årstrinn: 7. Årstrinn

Eierform: Alle Eierformer

Kjønn: Alle Kjønn

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo
12,9%	9,4%	12,8%

Mobbing på skolen
(prosent),
Elevundersøkelsen,

2022-23	2023-24	Hele landet med Oslo

mobbing

Kilde: Udir

Variabler

Eierform: Alle Eierformer

Kjønn: Alle Kjønn

Årstrinn: 10. Årstrinn

7,9%

8,4%

10,9%

4.4.3 Gjennomførte tilsyn

Høsten 2019 førte vi tilsyn med Lyngdal kommune v/Lyngdal ungdomsskole om skolens plikt til å arbeide forebyggende og informere og involvere elever og foreldre. Vi fant at kommunen ikke overholdt regelverket og ga pålegg om retting. Etter å ha mottatt redegjørelse fra Lyngdal kommune og Lyngdal ungdomsskole avsluttet vi tilsynet i juni 2020. Våren 2021 gjennomførte vi en oppfølging av tilsynet ved å få en oppdatert redegjørelse fra kommunen. Her viste kommunen at de hadde jobbet godt og grundig videre med det som var tema for tilsynet, og at de nå hadde innarbeidet nye rutiner som var i tråd med regelverket.

4.4.4 Samlet vurdering av området

Relevant faktainformasjon



Lyngdal kommune har seks barneskoler og to ungdomsskoler med til sammen ca. 1410 elever. Barneskolene er Berge barneskole (329 elever), Byremo barneskule (81 elever), Konsmo skole (94 elever), Kvås skole (40 elever), Å barneskole (272 elever) og Årnes skole (123 elever). De to ungdomsskolene er Byremo ungdomsskole (133 elever) og Lyngdal ungdomsskole med (315 elever). I kommunen ligger også Lyngdal Kristne Grunnskole, med mulighet til å ta inn 199 elever. Per i dag går det rundt 153 elever her.

Lister PPT er et interkommunalt samarbeid mellom kommunene Farsund, Hægebostad, Kvinesdal, Lyngdal og Sirdal. Farsund er vertskommune.

Kommunen deltar i desentralisert ordning for kompetanseutvikling i skolen (Dekomp) i kompetansenettverket Lister. Fra 2022 er Lyngdal også med i Listersamarbeidet for Kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis.

Styrker og muligheter



Færre elever enn i landet for øvrig sier i Elevundersøkelsen at de opplever å bli mobbet på skolen - dette gjelder både på 5. trinn og på 10. trinn. Dette er positivt, og det er viktig å jobbe videre med dette for å sikre at tallene ikke stiger igjen.

Kommunen ligger rett under nasjonalt nivå på gjennomsnittlige grunnskolepoeng. Grunnskolepoeng er en samlet poengsum beregnet ut fra alle standpunkt- eksamenskarakterer på vitnemålet.

Svakheter og utfordringer



Antall elever som har vedtak om spesialundervisning (etter utgått opplæringslov) er høyere enn gjennomsnittet for landet. Disse elevene har dermed ikke tilfredsstillende utbytte av den ordinære opplæringen som skolene gir. Det å jobbe fremover med inkluderende opplæring innenfor det ordinære tilbudet vil være meget viktig og i tråd med sentrale føringer i ny opplæringslov.

Lyngdal kommune har flere elever enn landsgjennomsnittet som scorer på det laveste mestringsnivå (nivå 1) på nasjonal prøve både i regning og lesing på 5. trinn.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom



I tråd med endringer i velferdstjenestelovgivningen og ny barnevernslov oppfordres kommunen til å fortsette arbeidet med å sikre det tverrfaglige samarbeidet rundt kommunens barn og unge både ved kommunale og eventuelt interkommunale tjenester.

4.4.5 Sentrale tema

1

Hvor langt har kommunen kommet i det systematiske tverrfaglige samarbeidet?

2

Hvordan sikrer kommunen barn og unges rett til å bli hørt i alle saker som angår dem, både overordnet og i enkeltsaker?

3

Hvordan vil kommunen sikre at lærerne i skolen oppfyller kompetansekravene for tilsetting jf. opplæringsloven § 10-1?

4.5 Integrering og bosetting

Svak

Lyngdal kommune ligger på landsgjennomsnittet når det gjelder andel personer med innvandrerbakgrunn i alderen 16 til 25 år som verken er i videregående opplæring eller har fullført og bestått. Videre skårer kommunen middels godt på andel personer i husholdninger med vedvarende lavinntekt.

Vi ser imidlertid at Lyngdal kommune har utfordringer i deler av integreringsarbeidet. Blant annet ser vi at det er lav andel barn med innvandrerforeldre som går i barnehage, lav andel personer med innvandrerbakgrunn som er sysselsatt, svake skoleresultater for barn med innvandrerbakgrunn og høy andel personer med grunnskole som høyeste utdanningsnivå.

I integreringsarbeidet bør Lyngdal kommune se disse indikatorene i sammenheng, da deltakelse i sentrale samfunnsinstitusjoner som arbeid, skole og barnehage er viktige indikatorer for å forebygge utenforskap.

4.5.1 Fokusområder

Kommunen må sikre et samordnet og samarbeidende tjenestetilbud for å nå mål om koordinerte tjenester til rett tid.
Kommunen må sikre god, formell utdanning for alle innbyggere med innvandrerbakgrunn.
Kommunen må skape gode arenaer for hverdagsintegrering.
Kommunen må sikre at barn og unges rett til å bli hørt er ivaretatt i alle saker som angår dem, både overordnet og i enkeltsaker.

4.5.2 Sentrale nøkkeltall

Andel barn med innvandrerforeldre som går i barnehage (alder 4 år) (andel) Kilde: IMDi	2021 100	2022 64	Hele landet med Oslo 94,1
Andel personer med innvandrerbakgrunn som er sysselsatt (andel) Kilde: IMDi	2021 61,1	2022 53,2	Hele landet med Oslo 65
Personer i husholdninger med vedvarende lavinntekt (%-andel blant alle med innvandrerbakgrunn) (andel) Kilde: IMDi	2020 37	2021 33,9	Hele landet med Oslo 25,7
Andel tidligere deltakere i introduksjonsprogrammet som går over i arbeid eller	2021	2022	Hele landet med Oslo

utdanning etter programmet (andel)	66,67	-	52,19
Kilde: IMDi			
Andel personer med innvandrerbakgrunn i alderen 16-25 år som verken er i videregående opplæring eller har fullført eller bestått (andel)	2021	2022	Hele landet med Oslo
Kilde: IMDi	27,6	32,4	30,9
Innvandrerbefolkningen 30-66 år - Andel med grunnskole som høyeste utdanningsnivå (andel)	2021	2022	Hele landet med Oslo
Kilde: IMDi	32	29,3	24,1
Antall faktisk bosatte flyktninger, etter avtale med IMDi (antall)	2021	2022	Hele landet med Oslo
Kilde: IMDi	11	80	31 260
Skoleresultater for barn med innvandrerbakgrunn (Gjennomsnittlig grunnskolepoeng etter 10. klasse; uten norskfødte med innvandrerforeldre) (gjennomsnitt)	2022	2023	Hele landet med Oslo
Kilde: IMDi	37	37,2	38,6

4.5.3 Samlet vurdering av området

Relevant faktainformasjon

Tallene som ligger til grunn for indikatorene er relativt små, og få personer vil derfor gi høye utslag.



Kommunen har egen voksenopplæring lokalisert på Rom med en avdeling lokalisert på Byremo. Flyktningtjenesten er en del av NAV Lister.

For 2024 ble kommunen anmodet om å bosette 60 flyktninger og vedtok å bosette 31. i 2023 bosatte kommunen 55 flyktninger.



Styrker og muligheter

Voksenopplæringen i Lyngdal deltar i nettverket for ledere i voksenopplæringene i Agder og Listersamarbeidet for ledere av voksenopplæringene. Dette legger til rette for erfaringsutveksling og kompetanseutvikling på tvers av kommuner.

Svakheter og utfordringer

Kommunen ligger over landsgjennomsnittet for personer i husholdninger med vedvarende lavinntekt. Sysselsettingsgraden for personer med innvandrerbakgrunn er lav.



Elever med innvandrerbakgrunn har lave skolepoeng og det er høy andel som har grunnskole som høyeste utdanningsnivå.

På integreringsfeltet har det vært og er hyppige regelverksendringer og omfattende endringer i rammene for opplæringen for voksne. Det vil da være krevende for en liten kommune som Lyngdal å følge opp dette og levere tjenester i tråd med lov og sentrale føringer. Det har vært spesielt krevende for Lyngdal å følge opp dette da de har hatt ustabilitet i ledelsen i voksenopplæringen.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom

Kommunen er anmodet om å bosette 60 personer i 2024. Dette berører alle kommunale tjenester for barn, unge og deres familier.



Integreringsfeltet har vært og er preget av midlertidig lovverk og hyppige endringer, noe som er ressurskrevende for kommunene. Kommunen må sørge for kapasitet og robusthet til å følge opp disse endringene, slik at kommunen har et tjenestetilbud for sine innbyggere som er i tråd med gjeldende lovverk. Videre er regelverket for opplæringen av voksne på nivået under videregående er endret, noe som krever at kommunen følger opp dette ved bl.a. pedagogisk utviklingsarbeid.

4.5.4 Sentrale tema

1	Hvor langt har kommunen kommet i det systematiske tverrfaglige samarbeidet?
2	Hvilke utfordringer har dere knyttet til å sikre alle innbyggere med innvandrerbakgrunn en god, formell utdanning?
3	Hvilke samarbeid har dere for å skape gode arenaer for hverdagsintegrering, gjennom f.eks. fritidserklæringen, samarbeid med frivillige eller lignende?
4	Hvordan sikrer kommunen barn og unges rett til å bli hørt i alle saker som angår dem, både overordnet og i enkeltsaker?

4.6 Kommunal planlegging

Middels

Planlegging etter plan- og bygningsloven: Nokså stor planaktivitet. Revisjon av kommuneplanen pågår, p.t. ikke vedtatt pga. innsigelser fra Statsforvalteren og sektormyndigheter. Relativt stor andel av plansakene i kommunen har de siste årene blitt møtt med innsigelser, særlig knyttet til for svak ivaretagelse av klima og natur, men sakene blir stort sett løst gjennom dialog og justering av planforslag. Relativt store områder i kommunen er kartlagt i henhold til Miljødirektoratets instruks, som gir et godt bidrag til en kunnskapsbasert planlegging. I 2023 påklagde vi 4 saker knyttet til jordvern, og en på strandsonehensyn. I 2024 var det en klage - knyttet til strandsonehensyn. Samlet vurdering settes til svak grunnet den høye andelen innsigelsessaker og antall klager på dispensasjonsvedtak.

4.6.1 Fokusområder

Behandling av klager etter plan- og bygningsloven. Statsforvalteren som klageinstans skal sikre at kommunale vedtak følger reglene i plan- og bygningsloven. Vedtak generelt og dispensasjonsvedtak spesielt, må begrunnes i henhold til lovens krav. Videre bør utvikling av områder skje gjennom planer/planrevisjon og ikke gjennom bruk av dispensasjoner, bit- for bit utbygging.
Effektiv arealbruk: Lyngdal forvalter store naturområder med sjø og strandsone, vassdrag, heiområder og viktige arealer for matproduksjon. Det blir en viktig oppgave for Lyngdal å fremme en arealbruk som i større grad enn hittil unngår å ta i bruk nye naturområder til utbygging. Transformasjon og fortetting av eksisterende utbygde områder vil være et viktig fokus i utviklingen av kommunen fremover.
Lyngdal forvalter store naturområder med sjø og strandsone, vassdrag, heiområder og viktige arealer for matproduksjon. Det blir en sentral oppgave for Lyngdal å finne fram til en arealbruk framover som i langt større grad enn hittil unngår å ta i bruk nye naturområder til utbygging. Fortetting og transformasjon av allerede utbygde arealer bør prioriteres.
Utbyggingsareal - Arealstrategier: - I de seneste Nasjonale forventningene til kommuner og fylkeskommuner anbefales det at kommunene utarbeider arealstrategier som en del av kommuneplanen (samfunnsdelen). I hvilken grad legger kommunen overordnede arealstrategier til grunn for utviklingen?

4.6.2 Sentrale nøkkeltall

Hvilket år ble gjeldende planstrategi vedtatt? (år) Kilde: SSB	2022 2 020	2023 2 020	Hele landet med Oslo 2 014
Hvilket år ble kommuneplanens samfunnsdel vedtatt? (år) Kilde: SSB	2022 2 021	2023 2 021	Hele landet med Oslo 2 019
Hvilket år ble kommuneplanens arealdel vedtatt? (år) Kilde: SSB		2020 2 015	Hele landet med Oslo 2 013
Reguleringsplaner vedtatt i alt (antall) Kilde: SSB		2020 4	Hele landet med Oslo 1 321

Reguleringsplaner møtt med innsigelser (antall)

Kilde: SSB

2022

6

2023

3

Hele landet med Oslo

478

Andel av innvilgete byggesøknader som skjer gjennom vedtak om dispensasjon fra plan (prosent)

Kilde: SSB

2020

55%

Hele landet med Oslo

17%

4.6.3 Sentrale tema

1

- Hvilke utfordringer har kommunen ved saksbehandling/forberedende klagesaksbehandling etter plan- og bygningsloven?
- Hva er kommunens forventninger til Statsforvalteren på dette området?

2

Effektiv arealbruk:

- Har kommunen planer om å sette i gang arbeid med fortetting og transformasjon for bebygde områder i sentrale deler av kommunen?

3

Bærekraftsmålene:

- Hvordan ivaretar Lyngdal kommune bærekraftsmålene gjennom den kommunale planleggingen?

4

Kommunen bes kommentere/ redegjøre for dispensasjonspraksis. Videre bes kommunen redegjøre for andelen av klager kommunen eventuelt tar tilfølge, klager som ikke blir sendt til Statsforvalteren. Kommunen bes videre kommentere hvordan man opplever samarbeidsklimaet mellom administrasjon og politisk nivå.

4.7 Kommunal økonomi

Middels

Statsforvalteren har ansvar for å veilede kommunene om kommunelovens økonomibestemmelser. Det kommunale selvstyre er lovfestet i kommunelovens § 2-1, og innebærer at begrensninger i det kommunale selvstyre må ha hjemmel i lov. Kommunene har derfor i utgangspunktet full råderett over sin egen økonomi.

Kommunelovens kapittel 28 inneholder regler om statlig kontroll av kommuner i økonomisk ubalanse. Register om betinget godkjenning og kontroll (ROBEK) er et register over kommuner og fylkeskommuner som er i økonomisk ubalanse eller som ikke har vedtatt økonomiplanen, årsbudsjettet eller årsregnskapet innenfor de fristene som gjelder. § 28-1 angir hvilke kriterier for hva som skal til for at kommuner blir meldt inn i ROBEK.

Kommuner som er i ROBEK er underlagt statlig kontroll med årsbudsjettet, låneopptak og langsiktige leieavtaler, og skal fastsette en tiltaksplan som sikrer at økonomien bringes i balanse.

Statsforvalteren har ansvar for å melde kommuner inn og ut av ROBEK og for å følge opp kommuner som er i ROBEK. I vårt oppdrag heter det videre at Statsforvalteren skal «ha et langsiktig perspektiv og følge opp kommuner som står i fare for å bli registrert i ROBEK».

Statsforvalteren i Agder følger med på utviklingen i kommuneøkonomien både nasjonalt og lokalt, og ønsker at dialog om økonomi skal være en viktig del av kommunedialogen med alle kommunene i Agder.

Vurderingen nedenfor gjengir vårt helhetlige inntrykk av kommunens økonomiske bærekraft, sårbarhet og handlingsrom samt økonomisk styring og kontroll. Vurderingen er i hovedsak basert på sentrale økonomiske nøkkeltall i KOSTRA, samt kommunens egne plan- og styringsdokumenter.

Vurdering:

Siden sammenslåingen i 2020 har Lyngdal kommune hatt en positiv økonomisk utvikling med stadig bedre driftsresultater, økt disposisjonsfond og en redusert gjeldsgrad som andel av brutto driftsinntekter. Ved utgangen av 2023 oppfylte kommunen måltallet for disposisjonsfond, men hadde en netto lånegjeld noe i overkant av måltallet for gjeld.

For hele økonomiplanperioden 2024-2027 legger imidlertid kommunen opp til driftsresultater som er svakere enn det finansielle måltallet. Økonomiplanen innebærer også at kommunen ikke vil kunne oppfylle måltallene både for disposisjonsfond og netto lånegjeld ved utgangen av 2027.

Statsforvalterens hovedinntrykk er at kommunen har god styring og kontroll over egen økonomi. Kommunens største utfordring på lengre sikt blir å sørge for å tilpasse tjenestetilbudet og økonomien til endret demografisk utvikling og sikre "den røde tråden" fra kommuneplanens samfunnsdel til økonomiplan.

4.7.1 Fokusområder

Økonomisk bærekraft, sårbarhet og handlingsrom.

Økonomisk styring og kontroll.

Sammenhengen mellom kommuneplanens samfunnsdel og handlings- og økonomiplan.

4.7.2 Kommunens økonomiske forutsetninger

Ifølge den såkalte «generalbestemmelsen» i kommunelovens § 14-1 skal kommunestyret forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid.

I kommunelovens § 14-2, bokstav c stilles det krav om at kommunestyret skal vedta lokale finansielle måltall for styring av kommunens økonomi og at årsbudsjettet og økonomiplanen skal vise utviklingen i kommunens økonomi, gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser. Lyngdal kommune har vedtatt lokale finansielle måltall, og bruker disse aktivt i styringsdokumentene. I

økonomiplandokumentet for 2024-2027 har kommunen kommentert utviklingen i måltallene i kapitlet "økonomisk utvikling i planperioden og måltall" i Framsikt.

Kommuneloven stiller også krav til at kommunen i årsberetningen skal redegjøre for «forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleepnen over tid». I årsberetningen for 2023 har Lyngdal kommune gjort en grundig analyse av årsregnskapet i eget kapittel i Framsikt: «Oppfølging handlingsregler».

4.7.3 Kommunens inntektsnivå

Lyngdal kommune hadde i 2023 et skattenivå (skatt på inntekt og formue i % av landsgjennomsnittet) på 72,2% før utjevning og 93,8% etter utjevning. Kommunen har en utgiftsbehovsindeks på 1,095, som innebærer at kommunen er ca. 10% dyrere å drive enn landsgjennomsnittet. Dette blir kompensert gjennom utgiftsutjevningen i inntektssystemet.

Etter at frie inntekter (skatt og rammetilskudd) er korrigert for variasjoner i utgiftsbehov, eiendomsskatt, kraftinntekter, havbruksfond og differensiert arbeidsgiveravgift har kommunen et inntektsnivå per innbygger på 94% av landsgjennomsnittet (kilde: <https://www.regjeringen.no/no/tema/kommuner-og-regioner/kommuneokonomi/inntektssystemet-for-kommuner-og-fylkeskommuner/utgiftskorrigerte-frie-inntekter/id547765/> (tall fra 2023).

Kommunens inntektsnivå er dermed betydelig lavere enn fylkesgjennomsnittet for Agder, som er 99% av landsgjennomsnittet.

4.7.4 Sentrale nøkkeltall

Finansielle måltall vedtatt av kommunestyret Kilde: Manuell	Lyngdal kommune har følgende finansielle måltall: Netto driftsresultat i % av driftsinntektene: 1,75 % Disposisjonsfond i % av driftsinntekter: 8-10 % Netto lånegjeld i % av driftsinntekter: 75 %		
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter (prosent) Kilde: SSB	2022 3%	2023 3,5%	Hele landet med Oslo 0,8%
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter Kilde: Manuell	Netto driftsresultat i 2024 er negativt og utgjør 3,4 mill. kroner eller -0,4 % av brutto driftsinntekter. Budsjettert netto driftsresultat i 2024 ligger dermed 2,2 prosentpoeng lavere enn kommunens eget måltall om et netto driftsresultat på 1,75% av brutto driftsinntekter. I resten av økonomiplanperioden budsjetterer kommunen med netto driftsresultat på hhv. 0,2 % i 2025, -0,7 % i 2026 og -0,3 % i 2027. Også dette er betydelig lavere enn kommunens eget måltall.		

Fri egenkapital drift i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)

Kilde: SSB

2022	2023	Hele landet med Oslo
8,8%	12,3%	13,2%

Planlagt utvikling i disposisjonsfond

Kilde: Manuell

Kommunen legger i den vedtatte økonomiplanen opp til at disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter skal reduseres fra 8,4% av brutto driftsinntekter i 2024 til 7,1% i 2027. Ved utgangen av økonomiplanperioden vil kommunen dermed være i underkant av sitt eget måltall om et disposisjonsfond på 8-10% av brutto driftsinntekter.

Langsiktig gjeld ex pensjonsforpliktelser i prosent av brutto driftsinntekter (prosent)

Kilde: SSB

2022	2023	Hele landet med Oslo
102,6%	99,9%	111,5%

Andel av brutto driftsinntekter (prosent)

Kilde: SSB

2022	2023	Hele landet med Oslo
89,9%	86%	88,4%

Variabler

Regnskapsbegrep: Netto Lånegjeld

Andel av brutto driftsinntekter (prosent)

Kilde: SSB

2022	2023	Hele landet med Oslo
74,4%	70,1%	62,4%

Variabler

Regnskapsbegrep: Renteekspontert Gjeld

Hvis kommunen har annen gjeldsindikator enn KOSTRA: planlagt utvikling i egen gjeldsindikator

Kilde: Manuell

Kommunen legger opp til at netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter vil øke fra 93,1% i 2024 til 101,4% i ved utgangen av økonomiplanperioden. Dette er betydelig høyere enn kommunens eget måltall om en netto lånegjeld på maksimum 75% av driftsinntektene.

4.7.5 Sentrale tema

- 1

Hvordan arbeider kommunen for å sikre god økonomisk bærekraft og handlingsrom?
- 2

Hvordan arbeider kommunen med å sikre at økonomiplanen viser hvordan langsiktige utfordringer, mål og strategier skal følges opp?

4.8 Kommunehelsetjenesten

God

Vi vurderer at Lyngdal kommune har en god situasjon med hensyn på fastlegesituasjonen og tilgang på jordmor. Kommunen er registrert utdanningsvirksomhet for spesialisering av fastleger og har 7 leger under slik spesialisering. I følge HelseNorge er det kun 6 ledige listeplasser for fastlege per. 20.8.24. I kommunebildemøtet 04.12.24 opplyste kommunen at det er besluttet å opprette en ny hjemmel fra 01.01.25, noe som vil forbedre denne situasjonen. Kommunen har bedre tilgang på jordmor sammenlignet med landet for øvrig, og det har vært noe økning i denne ressursen fra 2020-2023.

Etter møte med kommunens helseledelse i august 24 kommer det frem at alle legehjemler er besatt, men at det pr dags dato 3 i svangerskapspermisjon. En ser for seg at kommunen trenger flere hjemler etter hvert siden legene ønsker færre pasienter på listene sine. Ledelsen er fornøyd med å ha fått en ny LIS1 stilling, og ser at det fungerer godt på Byremo. De har nylig fått ansatt en kommuneoverlege i 30% stilling. Kommunen har ikke fått ansatt psykolog, men har nå ansatt en psykiater. Lyngdal kommunene merker at det er vanskeligere å rekruttere jordmor nå enn før.

Lyngdal kommune har søkt og fått innvilget midler til utvikling av lavterskeltilbud psykisk helsetjeneste barn og ungdom og til ROP-terapeut og erfaringskonsulent innen rus.

4.8.1 Fokusområder

Kommunen skal ha tilstrekkelig legedekning

Kommunen skal ha tilstrekkelig jordmordekning

Kommunen skal gi tjenester til personer med rus og psykiske utfordringer

Kommunen skal ha et systematiske tverrsektorielt samarbeid rundt utsatte barn og unge

4.8.2 Sentrale nøkkeltall

Jordmødre per 10 000 fødte i løpet av året (årsverk)

Kilde: SSB

2022

128,7 årsverk

2023

144,4 årsverk

Hele landet med Oslo

118,9 årsverk

Leger i kommunen under spesialisering i allmennmedisin

Kilde: Manuell

Antall LIS i ALIS-løp (ny ordning): 5
Antall LIS i ALIS-løp (gammel ordning): 2
Kommunen er reg. utd.virksomhet: Ja
Utfordringer med å skaffe veileder: Ja

Antall åpne fastlegelister (antall)

Kilde: SSB

2022

0

2023

0

Hele landet med Oslo

558

4.8.3 Samlet vurdering av området



Styrker og muligheter

Kommunen har god tilgang på fastlege og jordmor og har nå ansatt en psykiater.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom



En velfungerende fastlegetjeneste er avgjørende for bærekraftige helsetjenester, det er derfor viktig å sikre denne tjenesten fremover.

For å sikre samordnede og helhetlige tjenester, er det viktig å ha gode rutiner for samarbeid mellom ulike hjelpeinstanser i kommunen. Kommunen må sikre at barneperspektivet blir ivaretatt i alle tjenester som omhandler barn.

4.8.4 Sentrale tema

1	Hvordan jobber kommunen for å sikre en god og tilgjengelig fastlegetjeneste?
2	Hvordan jobber kommune for å sikre tverrfaglig samhandling rundt utsatte barn og unge?

4.9 Landbruk

God

Kommunen er i ferd med å bygge opp solid kompetanse både innen jordbruk og skogbruk. Kommunen har satt på økte ressurser og forbedret tilskuddsforvaltningen i forhold til tidligere. Oppgavene er nå godt ivaretatt.

4.9.1 Fokusområder

Kommunen sin kapasitet og kompetanse i arbeidet med landbruksforvaltning.
Forvaltning av statlige tilskuddsordninger innenfor jordbruk og skogbruk.
Arealforvaltning, jordvern og kartoppdatering.
Eiendomslovgivningen innen landbruk.

4.9.2 Sentrale nøkkeltall

Dyrka og dyrkbar jord omdisponert til andre formål enn landbruk (dekar) Kilde: SSB	2022 23,1	2023 7,5	Kommunen 0
Jordbruksbedrifter (antall) Kilde: SSB	2022 135	2023 139	Kommunen 0
Jordbruksareal i drift (dekar) Kilde: SSB	2022 24 455	2023 24 564	Kommunen 0
Vekster Kilde: Manuell	2023 Grovfôr: 24 264 daa Korn/frø: 178 daa Poteter: 65 daa Frukt og bær: 34 daa		
Husdyr Kilde: Manuell			

2023

Tilskudd i jordbruket

Kilde: Manuell

Melkekyr: 883 (41)

Ammekyr: 579 (38)

2023

Øvrige storfe: 2215 (72)

Produksjonstilskudd: 63,7 mill. kr

Søyer: 2179 (59)

Regionalt miljøprogram: 1,45 mill. kr

Avlspurker: 21 (2)

Tilskudd ved produksjonssvikt: 5,08 mill. kr

Slaktegriser: 14 (2)

I tillegg kommer tilskudd til spesielle miljøtiltak, drenering av jordbruksjord og avløsning ved

Vergehøner: 10 526 (4)

Sykdom mv.

Birøk: 976 (10)

Skogbruk

Kilde: Manuell

Hogstvolum, årlig gjennomsnitt 2020–2023: 80 645 m³, bruttoverdi 161,9 mill. kr, 9,1 % av Agders volum

Ungskogpleie, årlig gjennomsnitt 2020–2023: 786 dekar, 3,5 % av Agders ungskogpleieareal

Skogfondsutbetaling (skogfond+tilskudd) 2023: 10,0 mill. kr

Tilskudd til skogkultur 2023: 0,65 mill. kr

Tilskudd til landbruksvei 2023: 1,0 mill. kr

Annen statistikk over landbruket i kommunen

Kilde: Manuell

På nettsiden finner du tabeller og diagrammer over diverse data fra jordbruk, skogbruk, areal og eiendom. Du kan selv velge kommune og årstall og se utvikling over tid.

4.9.3 Samlet vurdering av området

Relevant faktainformasjon

Næringen:

Lyngdal er en betydelig landbrukskommune med store ressurser innen både jord og skog.

Kommunen:

Innen skogforvaltningen var det i en del år ikke gjennomført tilstrekkelig antall foryngelseskontroller og resultatkartlegginger. Vi ser at kommunen har tatt tak i dette.

Tilskuddsforvaltningen i jordbruket har nå kommet opp på et tilfredstillende nivå. Kommunen har oppnådd resultater av økt ressursbruk i landbruksforvaltningen. Det er viktig at kommunen tar vare på oppbygd kompetanse og opprettholder en bemanning som samsvarer med omfanget av næringen.

Kommunen har historisk hatt en for vid tolkning av skjønnsrommet i regelverket som gjelder omdisponering, fradeling og boplikt. Vi ser en klar forbedring på dette området. I tillegg har kommunen fått midler til å utarbeide kommunal jordvernstrategi innen 2025, noe vi forventer at vil styrke planarbeidet ytterligere.

Styrker og muligheter

Næringen:

Landbruk og tilknyttede næringer står sterkt i kommunen.

Kommunen har flere kompetansemiljøer innen jordbruk, med både videregående skole, rådgivingsmiljøer, næringshage, m.m.

Kommunen:

Kommunen har de siste årene tatt initiativ til samarbeid og felles prosjekter med nabokommunene i Lister. Dette bidrar til en mer robust forvaltning og innovasjon.

Svakheter og utfordringer

Kommunen:

Landbruk er et lite fagområde i antall ansatte, men et stort felt i antall forvaltningsoppgaver og ordninger. Kommunen forvalter dessuten betydelige økonomiske midler på vegne av staten. Kontinuitet i forvaltningen er derfor svært viktig.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom

Næringen:

Lyngdal har et stort potensiale, og det skjer mye innen landbruksbasert næringsutvikling, f.eks. lokalmat, grønt reiseliv, handel og treindustri.

Kommunen:

Landbruksforvaltningen i kommunen bør involveres tidlig i planprosesser som berører dyrket jord.

Kommunen har en sterk landbrukshistorie som det er viktig å forvalte og utvikle inn i framtida.

4.9.4 Sentrale tema

- 1 Hvordan sikrer kommunen kontinuitet og kompetanse i landbruksforvaltningen?
- 2 Hvordan følger kommunen opp internkontroll og saksbehandling innen tilskuddsforvaltning?
- 3 Hvordan fungerer samarbeidet mellom landbruk og plan innen arealforvaltning, jordvern og kartoppdatering?
- 4 Har kommunen kompetanse til å behandle saker etter jordloven og konsesjonsloven?

4.10 Likestilling

Svak

Kommunen scorer generelt under landsgjennomsnittet på SSB likestillingsindikator.

4.10.1 Fokusområder

Fremme likestilling, forhindre diskriminering og utenforskap

Kvinnerns deltakelse i arbeidslivet

Aktivitet- og redegjørelsesplikten (ARP) og kompetanse om likestilling

4.10.2 Sentrale nøkkeltall

Andel kvinner (20-66 år) i arbeidsstyrken (prosent)

Kilde: Manuell

2021

71%

2022

70,6%

Hele landet med Oslo

74,9%

Kvinner som jobber deltid

Kilde: Manuell

2021

54,8%

2022

54,3%

Hele landet med Oslo

35,4%

Deltid omfatter alle sysselsatte med en stillingsprosent mindre enn 100 prosent.

Indikatoren må sees i sammenheng med behovet for å flere i arbeid, og likestillingskulturen på Sørlandet. I Norge er noen av de største likestillingsutfordringene stabilt store kjønnsforskjeller i deltidsarbeid og økte kjønnsforskjeller i høyere utdanning.

Andel menn med høyere utdanning

Kilde: Manuell

2021

17,5%

2022

19%

Hele landet med Oslo

31,7%

Aktivitets- og redegjørelsesplikten (ARP)

Kilde: Manuell

Aktivitetsplikten er både en lov og en metodisk tilnærming i fire steg. Virksomheter som er omfattet av redegjørelsesplikten skal arbeide etter firetrinnsmetoden: 1) Undersøke om det finnes risiko for diskriminering eller andre hindre for likestilling 2) Analysere årsaker til identifiserte risikoer 3) Iverksette tiltak som er egnet til å motvirke diskriminering og bidra til økt likestilling og mangfold i virksomheten 4) Vurdere resultatet av arbeidet.

4.10.3 Samlet vurdering av området

Relevant faktainformasjon



Med likestilling mener vi likeverd, like muligheter og like rettigheter uavhengig kjønn, graviditet, foreldrepermisjon/adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet/hudfarge/nasjonale avstamning, seksuell orientering, kjønnsidentitet/kjønnsuttrykk, alder, språk, religion/livssyn, funksjonsevne eller kombinasjoner av disse. Likestilling forutsetter tilgjengelighet og tilrettelegging. Selv om vi her har avgrenset oss til å se på enkelte indikatorer som måler kjønnsforskjeller, skal kommunen som offentlige myndighet i all sin virksomhet arbeid aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre alle former for diskriminering.

Styrker og muligheter



Lyngdal har bla. fått LIM-tilskudd for å realisere prosjektet "En av mange". Kommunen jobber med voldsforebygging og VIP-program for særskilt sårbare grupper. I sine retningslinjer for tildeling av kultur og aktivitetsmidler stiller kommunen krav om at foreninger, lag og organisasjoner som søker og mottar tilskudd fra Lyngdal kommune forplikter seg til å jobbe for å fremme likestilling, mangfold og inkludering og motvirke alle former for diskriminering. Dette er eksempler som viser at kommunen har tatt aktive grep for å fremme likestilling og inkludering.

Kommunen har forholdsvis høy andel sysselsatte kvinner. Positiv at det er økning av andel menn med høyere utdanning enn foregående år, selv om det fremdeles er betydelig under landsgjennomsnittet.

Kommuner som jobber aktivt med likestilling og inkludering vil være attraktive å jobbe i og flytte til. Flere kommuner i Agder er nå sertifisert gjennom Likestilt Arbeidsliv. Kommunen bør vurdere dette som er verktøy til systematisk og målrettet likestillingsarbeid.

Svakheter og utfordringer



Tendens til nedgang i prosentandel kvinner i arbeidsstyrken. Stor andel av sysselsatte kvinner som jobber deltid.

Kommunen har en plikt til aktivitet og redegjørelse og omtaler sitt arbeid med likestilling i Årsmelding 2023 (s.87). Vi kan ikke se at alle lovpålagt områder er omtalt eller at firestegsmodellen er fulgt, og savner en nærmere analyse og vurdering av aktuelle tiltak.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom



Norge har forpliktet seg til å nå bærekraftsmål nr. 5 om likestilling mellom kjønnene, mål 8 om anstendig arbeid og mål 10 om mindre ulikhet. Det forutsetter et aktivt likestillingsarbeid i kommunen. I Norge er noen av de største likestillingsutfordringene stabilt store kjønnsforskjeller i deltidsarbeid, og økte kjønnsforskjeller i høyere utdanning. Dette gjenspeiler seg også i Lyngdal. Flere i heltidsarbeid vil også være en del av løsningen i rekrutteringsutfordringene nå og i årene som kommer. Med en heltidskultur vil kommunen utnytte den fulle arbeidskapasiteten blant de ansatte til enhver tid.

4.10.4 Sentrale tema

1 Hvordan jobber kommunen for å sikre systematisk arbeid med likestilling?

2 Har kommunen tiltak for å redusere deltidsarbeid blant kvinner?

3 Ønsker kommunen veiledning i aktivitets- og redegjørelsesplikten?

4.11 Miljø og klima

Middels

Arbeid med avløp er svakt.

4.11.1 Fokusområder

Ivareta trua og sårbare naturtyper og arter, jf. St.meld. 14 (2015-2016).

- Vi har særlig fokus på at kommunen bidrar til å ivareta våtmarksområder, kulturavhengige naturtyper og gammel skog. Utbygging, fremmede arter og opphør av skjøtsel har stort fokus som de største truslene mot naturmangfoldet.

Kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold:

- Målsettingen er god områdedekning for kartlegging av viktige naturtyper og trua og sårbare arter, god kvalitet på områdebeskrivelser, avgrensinger og verdisetting i Naturbase. Målet er at alle kommunen i Agder har en kommunedelplan for naturmangfold.

God miljøstatus i vassdrag, innsjøer og kystvann:

Målsettingen er at kommunen bidrar til en god oppfølging av den regionale vannforvaltningsplanen og til at miljømålene nås for vannforekomstene. Det innebærer at kommunen bidrar aktivt til det lokale prosessarbeidet i vannområdet og til gjennomføring av tiltak innenfor eget myndighetsområde.

Oppfølging av kommunens myndighet på forurensningsområdet og som forurensningsaktør

- Kommunen må føre tilsyn med avløpsanlegg, følge opp forsøplingssaker, forurenset grunn (registrering og kvalitetssikring i databasen «Grunnforurensing»), sørge for god avfallshåndtering, overholde rensekrav for kommunale avløpsrenseanlegg.

Klima - utslippsreduksjon og klimatilpasning

- Kommunene skal ha oppdaterte klima- og energiplaner som bidrar til at Norge kan oppfylle klimamålene.

- Kommunene skal arbeide med tilpasning av samfunnet til klimaendringene i tråd med statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

4.11.2 Kommunens arbeid med fokusområdene

1. Ivareta naturmangfoldet

Inntrykket er at kommunen jobber aktivt for å styrke arts- og naturmangfoldet i arealforvaltningen. Det er i 2024 meldt oppstart av kommunedelplanarbeid for naturmangfold. Kommunen fremstår som de har kompetanse og vilje til å lage et godt grunnlag for hvordan planarbeidet fremover skal ivareta natur bedre, både når det gjelder tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag og føre-var-prinsippet.

Kommunen kan stimulere til bevarelse av skjøtelsbetingede naturtyper gjennom å foreslå områder til kartlegging i forbindelse med tilskuddsordningen for trua natur. Det oppfordres til skjøtsel av slåtte-mark og kystlynghei på kommunal eiendom. Det er i dag 5 lokaliteter på privat grunn som er med i tilskuddsordningen, 3 med kystlynghei og 2 med slåtte-mark. Vi kjenner ikke til om kommunen har tiltaksplan for bekjempelse fremmede arter.

2. Kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold

Gjennom den årlige kartleggingen i regi av Miljødirektoratet har kommunen fått kartlagt areal ved Herdalskrysset. Kommunen har vist gjennom planprogram (levert september 2024) for

kommunedelplan naturmangfold at det skal jobbes strategisk og fremtidsretta med kunnskapsgrunnlaget for naturmangfold.

3. God miljøtilstand i vassdrag, innsjøer og kystvann

Lyngdal kommune er vertskommune for vannområdekoordinatoren for bla. Lygna vannområde, noe som bidrar til styrket kompetanse i organisasjonen og til økt aktivitet innen vannforvaltning lokalt. For det videre vannforvaltningsarbeidet lokalt, er det viktig å bidra til at ulike aktører samordner sin innsats og at konkrete, miljøforbedrende tiltak gjennomføres. Statsforvalteren ønsker et samarbeid med vannområdet om tiltaksgjennomføring innenfor vårt myndighetsområde, i tillegg til samarbeid omkring oppdatering av det miljøfaglige kunnskapsgrunnlaget og samordnet tiltaksrettet vannovervåkning.

Vi minner om at tiltak som er avklart etter plan- og bygningsloven også kan utgjøre fysiske inngrep i vassdrag eller hogst i kantsoner langs vassdrag som er søknadspliktige etter miljølovverket. Videre minner vi også om at planmyndigheten på generell basis har ansvar etter laks- og innlandsfiskeovens § 7 om å ivareta hensynet til fiskeinteressene i planlegging.

4. Oppfølging av kommunens myndighet på forurensningsområdet og som forurensningsaktør.

Avløp:
Kommunen har flere eldre avløpsrenseanlegg fra 1970-1990-tallet (mellomstore anlegg regulert etter kap. 13 i forurensningsforskriften). Kommunen har ikke en tilfredsstillende rutine for å rapportere til staten, og har ikke rapportert tall for rensegrad osv. siden 2017. Vi er derfor ikke kjent med om anleggene overholder rensekra og andre krav i tillatelsene. Kommunen skal bygge nytt renseanlegg i tråd med forurensningsforskriften kap. 14 i 2025 og har fått utslippstillatelse fra Statsforvalteren i Agder i 2023 til nytt anlegg ved Holmsundet.

Vi er ikke kjent med at kommunen fører tilsyn med avløpsrenseanlegg med tillatelser etter forurensningsforskriften kap. 12 og 13. Kommunen har imidlertid vedtatt forskrift om utslipp fra mindre avløpsanlegg som omfatter gebyr for saksbehandling og tilsyn i 2024. Vi forventer derfor at kommunen fremover vil overholde sin plikt til å følge opp avløpsrenseanlegg med bl. a. tilsyn.

Avfall:
Kommunen ligger noe lavere på materialgjenvinning av avfallstyper enn kravene som slår inn i avfallsforskriften fra 2025.

Grunnforurensning:
Kommunen har registrert en bruker i databasen Grunnforurensning og har deltatt på kurs i 2022. Kommunen har imidlertid flere saker som er lagt inn av eksterne fra 2022 - 2024 som ikke er fulgt opp. Disse sakene er ikke fordelt i kommunen og ikke godkjent.

4.11.3 Sentrale nøkkeltall

Andel levert til materialgjenvinning inkl. biologisk	2022	2023	Hele landet med Oslo

behandling (prosent)

Kilde: SSB

53,4%

40,4%

45,3%

Brutto driftsutgifter til forvaltning av natur, friluftsliv og kulturminner per innbygger (kr)

Kilde: SSB

2022

2023

Hele landet med Oslo

460,31kr

775,37kr

930,89kr

Vernet areal på land (km²)

Kilde: SSB

2022

2023

Hele landet med Oslo

3,99

4,23

99 146,65

Variabler

Verneformål: Alle Verneformer

Klima- og energiplanlegging

Kilde: Manuell

SPR stiller krav til at klima er tatt med i kommunal planlegging. Det er viktig at planen oppdateres jevnlig og følges opp med handlingsplan eller klimabudsjett.

Lyngdal har en eldre regional klima- og energiplan for Listerregionen som bør revideres.

Klimagassutslipp

Kilde: Manuell

Baserer seg på kommunefordelt utslippsstatistikk fra Miljødirektoratet. Totalutslipp fra ni sektorer innenfor kommunens geografiske område. Kommunen har en stor rolle i arbeidet med reduksjon av klimagassutslipp. Indikatoren vurderer endring/utvikling i klimagassutslipp det siste året. I tillegg bør man se på utvikling siden 2009.

I den tekstlige delen av kommunebilde: største utslippssektorer, endring over tid.

Reduksjon -3,5% siste år (2022)

Energibruk per m2 eid areal (kWh)

Kilde: SSB

2022

2023

Hele landet med Oslo

134

134

147

4.11.4 Sentrale tema

1 Avløp: Hvordan jobber kommunen med spredte avløp, med gjennomføring av tilsyn, rapportering og oppdatering av avløpstillatelser ?

2 Avfall: Hvordan jobber kommunen for å oppnå de nye kravene til utsortering og materialgjenvinning av ulike avfallstyper (avfallsforskriften kap. 10.a)

3 Grunnforurensning: Hvordan jobber kommunen med grunnforurensningssaker og hvilke rutiner har kommunen for å følge opp saker i Grunnforurensningsdatabasen?

4 Klima: Lyngdal kommune bør ta i bruk klimaregnskap og klimabudsjett i arbeidet med å nå nasjonale mål om klimagassutslipp.

Middels

Lyngdal kommune har økende dekningsgrad på hjemmebaserte tjenester i forhold til landet for øvrig, og mer varierende i forhold til landet for øvrig når det gjelder instusjon/sykehjem. Det var 78 disponible sykehjemsplasser i 2023, et antall som ikke ser ut til å ha blitt endret siden 2020. Kommunen har redusert noe sine årsverk til helse og omsorg fra 20 til 23, men antallet er høyere enn landet for øvrig. Årsverk per bruker innen omsorg er også redusert i kommunen de siste år, men er omtrent som landet for øvrig. Aldersbæreevnen har sunket i kommunen fra 21-24, og er litt lavere enn landet for øvrig.

Etter møte med kommunens helseledelse vår 24 kommer det frem at kommunen har hatt stor utskiftning av ledere i helse/omsorg, som kan påvirke negativt for kontinuerlig og strategisk arbeid med kompetansekartlegging og rekruttering. Men deres tidligere kompetansekartlegging og strategi blir fulgt, og evalueres årlig. Dette har ført til at Lyngdal i mange år har vært en av de tre -fire kommuner i Agder som har fått mest tilskudd over Kompetanseløft fra Statsforvalteren.

Det kom også frem at omsorgstjenestene de siste år har tatt i bruk simulering som et verktøy for opplæring. Kommunen ble i 23 bedt om å presentere deres systematisk arbeid med dette på Den nasjonal pasientsikkerhetskonferansen.

Kommunen har færre rekrutteringsproblemer enn de fleste av våre andre kommuner, men noe vanskeligere å rekruttere vernepleiere.

Lyngdal er med i TØRN men også et annet lignende prosjekt forkortet REP «Ressurs effektivisering prosjekt». Dette har resultert i helårsturnus, noe som resulterte i merkbare forandringer i sommer. Når fast ansatte er til stede med gode rutiner til å håndtere problemstillinger slipper kommunen å leie inn vikarer.

Forventningsgapet mellom innbyggers ønsker og kommunens muligheter til å levere tjenester og deriblant klager fra pasienter og pårørende opplevelse som den største utfordringen fremover. (Dette er den samme problemstillingen som nesten alle våre kommuner trekke frem.) Kommunen har satt i gang et systematisk arbeid med Pårørendeavtaler

(Lyngdal er en del av Listersamarbeidet, som er en samlebetegnelse for alt interkommunalt samarbeid i Listerregionen. Samarbeidet involverer Farsund, Flekkefjord, Hægebostad, Kvinesdal, Lyngdal og Sirdal. Det er et utstrakt tjenestesamarbeid, og det er opprettet ulike råd og nettverk, noe som styrker regionen.)

- Kommunen tilpasser omsorgstjenestene til fremtidige behov
- Kommunen bruker planlegging som verktøy i sitt arbeid med omsorgstjenestene
- Kommunen skal ha nødvendig kompetanse

Aldersbæreevne - Antall personer 16-66 år som andel av antall personer 67 år og over (andel) Kilde: Datavarehus	2023 3,86	2024 3,85	Hele landet med Oslo 3,99
Sykehjem - disponible plasser (antall) Kilde: SSB	2022 78	2023 78	Hele landet med Oslo 39 754

Andel innbyggere 80 år og eldre med institusjonsopphold (prosent) Kilde: SSB	2022 10,8%	2023 8,7%	Hele landet med Oslo 10,1%
Andel beboere 80 år og over i bolig m/ fast tilknyttet bemanning hele døgnet (prosent) Kilde: SSB	2022 43,1	2023 44	Hele landet med Oslo 32,2
Årsverk helse og omsorg per 10 000 innbygger (årsverk) Kilde: SSB	2022 320,6 årsverk	2023 354,8 årsverk	Hele landet med Oslo 317 årsverk
Årsverk per bruker av omsorgstjenester (årsverk) Kilde: SSB	2022 0,61 årsverk	2023 0,64 årsverk	Hele landet med Oslo 0,6 årsverk
Brutto driftsutgifter, institusjon, per plass (kr) Kilde: SSB	2022 2 108 025	2023 2 329 611	Hele landet med Oslo 1 882 139
Andel innbyggere 80 år og over som bruker hjemmetjenester (prosent) Kilde: SSB	2022 26,9	2023 27,4	Hele landet med Oslo 26,9
Hjemmetjenester - brukere 80 år og over (antall) Kilde: SSB	2022 124	2023 135	Hele landet med Oslo 69 049

4.12.4 Samlet vurdering av området

Relevant faktainformasjon



Lyngdal kommune hadde i 2020 innbyggertall på 10 356 personer. Befolkningen i Lyngdal er yngre enn gjennomsnittet i Norge. Det er per i dag en noe lavere andel personer med demens enn på landsbasis, men dette ventes å øke fremover mot 2050 da befolkning eldres. Fra Demenskartet antas det som sannsynlig at personer med en demensdiagnose vil være 370 i 2040.

Ved Lyngdal helsehus er det 79 plasser, 40 langtidsplasser, 16 korttidsplasser inkludert KØH (kommunal øyeblikkelig hjelp). Kommunen har også langtidsplasser på Byremo med 19 langtidsplasser og 4 korttidsplasser.



Styrker og muligheter

Lyngdal er med i TØRN-prosjektet og har jobbet systematisk med simulering i forbindelse med opplæring.



Svakheter og utfordringer

Kommunen har hatt stor utskiftning av ledere og det er utfordringer knyttet til rekruttering av enkelte personellgrupper. Aldersbærevnen har sunket de siste årene.



Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom

Kommunens evne til å prioritere og iverksette tiltak som utsetter behov, rekruttere helsepersonell og benytte kapasiteten i og på tvers av tjenester, vil påvirke framtidig bærekraft i omsorgssektoren.

4.12.5 Sentrale tema

1

Hvordan vil kommunen jobbe videre med bærekraftig omsorgstilbud og strategisk kompetanseplanlegging?

2

Hvordan vil kommunen jobbe videre med planlegging for et aldersvennlig samfunn?

4.13 Samfunnssikkerhet og beredskap

God
Lyngdal kommune er trygg å bo i. Kommunen har god oversikt over risikobildet og det er under oppdatering. Det er godt samarbeid med eksterne aktører. Kommunen fremstår som proaktiv både knyttet til forebyggende arbeid og til håndtering av hendelser. Kommunen er bevisst på klimautviklingen og har gjennomført farekartlegginger. Det er likevel et forbedringspotensial i forhold til risikobildet knyttet til arealplanlegging.

4.13.1 Fokusområder

Helhetlig beredskapstenking gjennom planhierarkiet, fra kommuneplan via ROS-analyse til kriseplan og arealplanlegging.
Beredskapsbevissthet i alle ledd.
Oppdatert oversikt over risikobildet i kommunen og oppdatert planverk i henhold til dette.
Kommunens evne til å ta beredskapsmessige hensyn i samfunnsplanleggingen, herunder tilpasning til klimaendringer.

4.13.2 Sentrale nøkkeltall

Har kommunen utarbeidet en overordnet beredskapsplan? Kilde: DSB	Ukjent år 1	Hele landet med Oslo 0
Har kommunen øvd egen beredskapsorganisasjon i henhold til krav i forskrift om kommunal beredskapsplikt? Hvilket år ble det sist øvd? Kilde: DSB	2020 1	Hele landet med Oslo 0
Har kommunen gjennomført helhetlig ROS? Når ble den siste gjennomført? Kilde: DSB	2019 1	Hele landet med Oslo 0
Helhetlig beredskapstenking gjennom planhierarkiet, fra		

kommuneplan via ROS-analyse til kriseplan og arealplanlegging

Kilde: Manuell

Det helhetlige samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen synes å være godt ivaretatt. Kommuneplanens samfunnsdel inneholder mål og delmål for beredskap. Kommunen har jobbet målrettet med oppfølging av risikoreduserende tiltak fra helhetlig ROS-analyse. Kommunen har blitt oppfordret til å løfte fram samfunnssikkerhet og beredskap som tema ettersom et risikobilde i rask utvikling vil gi utfordringer for den kommunale virksomheten i alle sektorer. Helhetlig ROS-analyse er under oppdatering.

Beredskapsbevissthet i alle ledd

Kilde: Manuell

Kommuneplanens arealdel er under rulling. Statsforvalteren har reist innsigelse mot mangelfull ROS-analyse. Det er imidlertid likevel grunnlag for å si at kommunen oppnår 100% beredskapsbevissthet. Det er imidlertid meget godt. Beredskapssikringen og beredskapen ivaretas og beredskapsmessige hensyn i arealplanleggingen er tilfredsstillende. Det er etablert beredskapsråd. Det har i de senere årene vært flere hendelser i Lyngdal eller der innbyggere fra Lyngdal har vært involvert, til dels med alvorlig utfall. Kommunen har ivaretatt sin rolle ifm. disse på en god måte og benyttet erfaringer fra dem konstruktivt for å forbedre beredskapen.

Oppdatert oversikt over risikobildet i kommunen og oppdatert planverk i henhold til dette

Kilde: Manuell

Kommunens helhetlige ROS-analyse er utarbeidet som et samarbeid mellom 5 kommuner (de tre som ble Nye Lindesnes og de to som ble Nye Lyngdal) med støtte av ekstern konsulent. Rapporten er grundig og omfattende og har med mange relevante hendelser. Det har vært en bred ekstern og intern involvering. Helhetlig ROS-analyse er under oppdatering. Det er viktig å påse at revidert analyse reflekterer at tiltaksplanen fra gjeldende ROS-analyse i all hovedsak er gjennomført. De tiltakskortene i overordnet beredskapsplan som er knyttet til spesifikke hendelser er ikke basert på gjeldende helhetlige ROS-analyse og kommunen er anbefalt å revidere disse iht. oppdatert analyse. Planens generelle bestemmelser er tilfredsstillende og oppdaterte.

Kommunens evne til å ta beredskapsmessige hensyn i samfunnsplanleggingen, herunder tilpasning til klimaendringer

Kilde: Manuell

Kommunen har gode rutiner for ivaretagelse av beredskapsmessige hensyn i arealplanleggingen. Det er bevissthet rundt klimautviklingen og kommunen har fokus på overvannsproblematikk. Det er gjennomført flomsonekartlegging av Lygna i samarbeid med Hægebostad kommune. Statsforvalteren har reist innsigelse mot kommuneplanens arealdel pga. mangelfull ROS-analyse.

4.13.3 Samlet vurdering av området

Relevant faktainformasjon



Vurderingene i kommunebildet er basert på rapport etter tilsyn i oktober 2023. Ved dette tilsynet ble det gitt seks merknader og ingen avvik.

Kommunen er deleier i Brannvesenet Sør IKS og er med i et uformelt nettverk mellom beredskapskoordinatorene i Lister-regionen.

Lyngdal har hatt flere hendelser de siste årene, til dels med tap av menneskeliv. Kommunens rolle i disse hendelsene har blitt ivarettatt på en god måte.

Styrker og muligheter



Lyngdal kommune har høy beredskapsbevissthet og god lederforankring for beredskapsarbeidet. Risikobildet er oppdatert og et godt grunnlag for helhetlig og systematisk forebyggende arbeid. Krisehåndteringsevnen er god, noe som har blitt bevisst under flere hendelser og øvelser. Kommunen har gode evalueringsrutiner som sikrer at erfaringer implementeres og nyttes til kontinuerlig forbedring. Kommunen er naturfareutsatt, men er bevisste på dette og har gode rutiner for å ta hensyn til dette i arealplanleggingen.

Svakheter og utfordringer



Lyngdal har ingen klare svakheter i sitt beredskapsarbeid. Som alle kommuner må de møte et risikobilde i utvikling som krever et oppdatert risikobilde, helhetlig og systematisk tilnærming og en redundant kriseorganisasjon. Hendelser i fremtiden vil kunne bli mer langvarige, mer komplekse og med større konsekvens. Kriseorganisasjonen må være tilpasset dette, gjerne i samarbeid med nabokommuner.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom



Det framtidige risikobildet preges bl.a. av klimautviklingen, økt digitalisering, endret sikkerhetspolitisk klima, demografiendringer og økt avhengighet av operativ kritisk infrastruktur. Generelt kan det sies at hendelser vil kunne treffe samfunnet oftere og med større kraft enn før samtidig som det ukjente aspektet ved hendelser (type, omfang, tidspunkt, mm) blir mer og mer fremtredende. Det er viktigere enn tidligere at risikobildet er oppdatert, at samfunnssikkerhet og beredskap har en tydelig plass i kommunens planstruktur og at det jobbes kontinuerlig og aktivt med risikoreduksjon. Det blir enda viktigere enn tidligere at utfordringene løses i samarbeid med nabokommuner og med eksterne aktører.

4.14 Sosialtjenesten

God

Det er anslått at antall med sosialhjelp har økt med 16% fra 2022 til 2023 nasjonalt. Summen av utbetalinger har steget med nesten 32%. 2023 er det første året der et klart flertall av sosialhjelpsmottakere var innvandrere. Flere har levd på marginale inntekter og klarer seg ikke uten supplerende sosialhjelp. Dette gjelder både lønnsinntakere og personer som mottar ytelser fra Nav. Høye leieutgifter og problemer med å betjene boliglån kan også være en forklaring.

Antall barn i familier som mottar sosialhjelp, sosialhjelpens varighet samt andel personer med lavinntekt er stabilt relativt lavt over flere år. Flere søker sosialhjelp nå, lik nasjonal tendens. Kommunen har blant de høyeste andelen lavinntektsfamilier sammenlignet med andre kommuner på Agder og har ligget stabilt høyt over flere år.

Det gjennomføres denne høsten et landsomfattende tilsyn med sosiale tjenester, som omhandler Nav Listers ansvar for tjenesten økonomisk rådgivning til personer i en vanskelig økonomisk situasjon. I tilsynet skal det undersøkes om tjenesten økonomisk rådgivning er tilgjengelig for personer som er i en vanskelig økonomisk situasjon, og om Nav-kontoret tilbyr tjenesten til personer med behov for den.

4.14.1 Fokusområder

At det jobbes godt for å forebygge utenforskap som skyldes økonomiske og sosiale forhold
At de sosiale tjenestene er forsvarlige og tilgjengelige for innbyggerne i kommunen
At det arbeides målrettet for å gi familier og personer som har sammensatt problematikk, helhetlige og koordinerte tjenester

4.14.2 Sentrale nøkkeltall

Andel av sosialhjelpstilfeller (prosent) Kilde: SSB	2022 1,4%	2023 1,8%	Hele landet med Oslo 2,9%
Sosialhjelpstilfeller (antall) Kilde: SSB	2022 154	2023 192	Hele landet med Oslo 159 051
Sosialhjelpstilfeller med sosialhjelp i 6 måneder eller mer (antall) Kilde: SSB	2022 30	2023 34	Hele landet med Oslo 60 084
Antall barn under 18 i familier som mottok sosialhjelp (antall) Kilde: SSB	2022 99	2023 108	Hele landet med Oslo 74 555
OECD-skala 60 prosent Kilde: SSB	2021	2022	Hele landet med Oslo

Åpningstid publikumsmottak Kilde: Manuell	12,5%	12,2%	9,3%
		2024 6 timer	Hele landet med Oslo 0 timer

4.14.3 Samlet vurdering av området

Relevant faktainformasjon



Det gjennomføres denne høsten et landsomfattende tilsyn med sosiale tjenester, som omhandler Nav Listers ansvar for tjenesten økonomisk rådgivning til personer i en vanskelig økonomisk situasjon. I tilsynet skal det undersøkes om tjenesten økonomisk rådgivning er tilgjengelig for personer som er i en vanskelig økonomisk situasjon, og om Nav-kontoret tilbyr tjenesten til personer med behov for den.



Styrker og muligheter

Nav har familiekoordinatorer gjennom "Nye mønstre", som følger opp familier som lever i lavinntekt.

Framtidsbildet - bærekraft og handlingsrom



Kommunen bør videreutvikle arbeidet med de sosiale tjenestene for å sikre at tjenestene er forsvarlige og tilgjengelige for innbyggerne i kommunen.

Kommunen bør følge med på utviklingen knyttet til antall sosialhjelpsmottakere og undersøke nærmere hva som er årsaken til denne utviklingen.

For å sikre samordnede og helhetlige tjenester, er det viktig å ha gode rutiner for samarbeid mellom ulike hjelpeinstanser i kommunen. Kommunen må sikre at barneperspektivet blir ivaretatt i Nav.

4.14.4 Sentrale tema

- 1

Hvordan jobber kommunen for å hindre flere sosialhjelpsmottakere?
- 2

Hvordan jobber kommunen med tverrsektoriell samhandling mellom Nav og øvrige velferdstjenester, eksempelvis oppimot Ungdomsgarantien og barneperspektivet i Nav?

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Sak: 12/25

Møtedato: 15.09.25

Saksbehandler: Willy Gill

SAK 12/25 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 12.05.25

Vedlegg:

Forslag til møteprotokoll fra møte 12.05.25

Bakgrunn for saken:

Forslag til protokoll fra møte 12.05.25 legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

1. Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 12.05.25 godkjennes.
2. Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen.

LYNGDAL KOMMUNE – KONTROLLUTVALGET

MØTEBOK

Møte nr. 03/25

Dato: 12.05.25 kl. 13.00 – 14.30.

Sted: Møterom Formannskapssalen.

<u>Til stede:</u> Roar Lindland, leder Torbjørn Ougland, nestleder Kathrine Skoland, medlem	<u>Andre til stede:</u> (hele eller deler av møtet) SK Revisjon IKS v/ Monica Nilsen, Ida Jordal Kommunedirektør v/kommunalsjef økonomi Elin Rugland Falkum,
<u>Forfall:</u> Åge Gabrielsen, vara kunne ikke møte Maria Dragland, vara kunne ikke møte	Agder Sekretariat KO v/ Willy Gill

Det var ingen merknader til innkalling eller saksliste.

SAKSLISTE

REFERATSAKER

- Ref. 01/25 Statsforvalteren i Agder – kommunebilde Lyngdal kommune desember 2024
Ref. 02/25 Arbeidstilsynet 01.11.24 – oppfølging av tilsyn bofellesskap, psykisk helse
Ref. 03/25 Arbeidstilsynet 23.12.24 – oppfyllelse av pålegg etter tilsyn bofellesskap, psykisk helse
Ref. 04/25 Statsforvalteren i Agder 19.06.24 – rapport etter systemrevisjon Lyngdal helsehus, hjemmeboende eldre
Ref. 05/25 Statsforvalteren i Agder 10.03.25 – avslutning av tilsyn systemrevisjon Lyngdal helsehus
Ref. 06/25 Arbeidstilsynet 24.02.25 – dokumenttilsyn muskel- og skjelettplager, Lyngdal helsehus avdeling Institusjon

SAKER

- SAK 09/25 GODKJENNING AV MØTEBOK FRA 17.03.25
SAK 10/25 ÅRSREGNSKAP LYNGDAL KOMMUNE 2024, KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE
SAK 11/25 PROSJEKTPLAN EIERSKAPSKONTROLL Q43 Q FIRE TRE AS

FASTE POSTER/

Nytt fra revisor:

Videre arbeid i kontrollutvalget:

EVENTUELT

Henvendelse fra Farsund KU ang. Forvaltningsrevisjon i Brannvesenet Sør IKS

Underskrift

Roar Lindland
Leder

REFERATSAKER

- Ref. 01/25 Statsforvalteren i Agder – kommunebilde Lyngdal kommune desember 2024
Ref. 02/25 Arbeidstilsynet 01.11.24 – oppfølging av tilsyn bofellesskap, psykisk helse
Ref. 03/25 Arbeidstilsynet 23.12.24 – oppfyllelse av pålegg etter tilsyn bofellesskap, psykisk helse
Ref. 04/25 Statsforvalteren i Agder 19.06.24 – rapport etter systemrevisjon Lyngdal helsehus, hjemmeboende eldre
Ref. 05/25 Statsforvalteren i Agder 10.03.25 – avslutning av tilsyn systemrevisjon Lyngdal helsehus
Ref. 06/25 Arbeidstilsynet 24.02.25 – dokumenttilsyn muskel- og skjelettplager, Lyngdal helsehus avdeling Institusjon

Referatene ble tatt til orientering.

SAK 09/25 GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL FRA MØTE 17.03.25

Behandling i møtet:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 17.03.25 godkjennes.
2. Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen.

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Willy Gill

Vedlegg:

Forslag til møteprotokoll fra møte 17.03.25

Bakgrunn for saken:

Forslag til protokoll fra møte 17.03.25 legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

1. Møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 17.03.25 godkjennes.
2. Leder gis fullmakt til å undertegne møteprotokollen.

**SAK 10/25 ÅRSREGNSKAP LYNGDAL KOMMUNE 2024,
KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE**

Behandling i møtet:

Kommunedirektør presenterte hovedtrekkene i årsregnskapet, mens revisor presenterte revisjonsberetningen.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Uttalelse fra kontrollutvalget til kommunestyret:

Kontrollutvalget har behandlet Lyngdal kommunes årsregnskap og årsberetning for 2024 som viser et netto driftsresultat på kr 36 209 739.

Sørlandet kommunerevisjon IKS har avgitt normal revisjonsberetning uten merknader.

Basert på revisjonsberetningen har kontrollutvalget ingen spesielle merknader til kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024.

Kontrollutvalget er ikke kjent med andre forhold, framkommet i dialog med revisor, som kunne hatt betydning for utvalgets uttalelse.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner årsregnskapet og årsberetningen for 2024.

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Willy Gill

Lover, forskrifter:

Lov om kommuner og fylkeskommuner m.m.
Budsjett- og regnskapsforskriften av 2019

Saksdokumenter vedlagt saken:

Revisjonsberetning, datert 4. april 2025

Link til årsregnskap og årsberetning 2024

<https://pub.framsikt.net/2024/lyngdal/mr-202412-regnskap24>

Saksopplysninger:

Kommunens årsregnskap viser et netto driftsresultat på kr 36 209 739. Revisor har avgitt normal revisjonsberetning uten merknader. I revisjonsberetningen uttaler revisor seg om:

Revisjonen av årsregnskapet.

Revisors konklusjon:

Vi har revidert Lyngdal kommunes årsregnskap som viser et netto driftsresultat på kr 36 209 739. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2024, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- *oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og*
- *gir årsregnskapet en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2024, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.*

Årsberetningen.

Revisors konklusjon:

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- *inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og*
- *at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.*

Øvrige lovmessige krav.

Revisors konklusjon angående registrering og dokumentasjon:

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Revisors konklusjon angående vesentlige budsjettavvik:

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

For nærmere informasjon vises det til revisjonsberetningen.

Uttalelser fra kontrollutvalget.

Kontrollutvalget skal avgi uttalelser til følgende:

- Kommunekassens årsregnskap og årsberetning
- Konsolidert årsregnskap
- Kommunale foretak (årsregnskap og årsberetning)
- Lånefondet (årsberetning kan inngå i kommunekassens årsberetning)

Som oftest vil det være hensiktsmessig med en samlet uttalelse til kommunekassens årsregnskap, konsolidert årsregnskap og årsberetning. Kontrollutvalget avgir ikke uttalelse til politisk råd og kommunalt oppgavefellesskap, med mindre revisor har avgitt revisjonsberetning.

Når det gjelder Lyngdal kommune, skal kontrollutvalget kun avgi uttalelse til kommunekassens årsregnskap og årsberetning.

Behandling av årsregnskapet

Behandling av årsregnskap og årsberetning vil være som følger.

- Kommunedirektør avlegger årsregnskapet innen 22.02.25
- Kommunedirektør utarbeider årsberetning innen 31.03.25
- Revisor avgir revisjonsberetning til kommunestyret innen 15.04.25
- Kontrollutvalget avgir uttalelse om årsregnskap og årsberetning til kommunestyret
- Formannskapet innstiller overfor kommunestyret om godkjenning av årsregnskapet
- Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen skal foreligge når formannskapet behandler årsregnskapet
- Kommunestyret godkjenner årsregnskapet innen 30.06.25

Vurderinger:

Administrasjonen vil være til stede for å presentere årsregnskap/årsberetning, samt svare på spørsmål. Revisor vil også være til stede i møtet for å orientere/svare på spørsmål.

Sekretariatet vil anbefale kontrollutvalget å vedta en standard uttalelse til årsregnskapet og årsberetningen for 2024.

Forslag til vedtak:

Uttalelse fra kontrollutvalget til kommunestyret:

Kontrollutvalget har behandlet Lyngdal kommunes årsregnskap og årsberetning for 2024 som viser et netto driftsresultat på kr 36 209 739.

Sørlandet kommunerevisjon IKS har avgitt normal revisjonsberetning uten merknader.

Basert på revisjonsberetningen har kontrollutvalget ingen spesielle merknader til kommunens årsregnskap og årsberetning for 2024.

Kontrollutvalget er ikke kjent med andre forhold, framkommet i dialog med revisor, som kunne hatt betydning for utvalgets uttalelse.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret godkjenner årsregnskapet og årsberetningen for 2024.

SAK 11/25 PROSJEKTPLAN EIERSKAPSKONTROLL, Q43 Q FIRE TRE AS

Behandling i møtet:

Forvaltningsrevisor presenterte prosjektplanen.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner forelagte prosjektplan for eierskapskontroll i Q43 – Q FIRE TRE AS.

Saksfremstilling:

Saksbehandler: Willy Gill

Vedlegg:

Forslag til prosjektplan fra Sørlandet kommunerevisjon IKS, datert 11.04.25

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget bestilte i sitt møte 03.02.25 gjennomføring av eierskapskontroll i Q43 - Q FIRE TRE AS. Sørlandet kommunerevisjon IKS har utarbeidet forslag til prosjektplan som legges frem for godkjenning.

Første ledd i prosjektet er utarbeidelse av en prosjektplan som nærmere beskriver bakgrunnen for prosjektet, problemstillinger, datainnhenting, vurdering og rapportering.

Eierskapskontrollen har til formål å se på i hvilken grad kommunen har eieroppfølging og utøver et aktivt eierskap overfor Q43 - Q FIRE TRE AS i samsvar med vedtatte prinsipper for eierstyring.

Revisor foreslår følgende hovedproblemstilling i den framlagte prosjektplanen:

I hvilken grad utøves kommunens eierinteresser i Q43 - Q Fire Tre AS i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring?

Eierskapskontrollen er primært rettet mot kommunen som eier. Eierskapskontrollen er avgrenset til perioden 2024-2025.

Vurdering:

Revisjonen tar sikte å fremlegge rapport fra prosjektet innen utløpet av 2025 innenfor en ressursbruk på 50 timer.

For nærmere detaljer vises det til forslag til prosjektplan og til revisors presentasjon av prosjektplanen i møtet.

I samråd med revisor vil det være mulig å foreta eventuelle justeringer i prosjektplanen dersom utvalget skulle ønske det.

Sekretariatet har ellers ingen merknader til den framlagte prosjektplanen.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner forelagte prosjektplan for eierskapskontroll i Q43 – Q FIRE TRE AS.

FASTE POSTER/

Nytt fra revisor:

- Planlagt oppstartsmøte for 2025 med kommunedirektør i juni

Videre arbeid i kontrollutvalget/planlegging av neste møte 15. september:

Aktuelle saker:

- Budsjett 2026
- Planlegging revisor, orientering
- Prosjektplan FR Korrupsjon
- Invitere ordfører til å orientere KU om Brannvesenet Sør IKS sett fra eiers perspektiv
- Invitere kommunedirektør til orientering/samtale omkring kommunebilde Lyngdal kommune desember 2024 fra statsforvalter.

EVENTUELT

Henvendelse fra Farsund kontrollutvalg vedrørende deltakelse i forvaltningsrevisjon Brannvesenet Sør IKS

Konklusjon/tilbakemelding:

Dette prosjektet er ikke prioritert i Lyngdal kommunes plan for forvaltningsrevisjon.

Kontrollutvalget finner ikke å kunne takke ja til å delta i forvaltningsrevisjon i Brannvesenet Sør IKS på nåværende tidspunkt som følge av at kommunestyret har pålagt kontrollutvalget å gjennomføre andre prosjekter.

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Sak: 13/25

Møtedato: 15.09.25

Saksbehandler: WG

SAK 13/25 BUDSJETT FOR KONTROLLARBEIDET 2026, LYNGDAL KOMMUNE

Vedlagte saksdokumenter:

1. Sørlandet kommunerevisjon IKS, styrebehandlet budsjett for 2026
2. Sørlandet kommunerevisjon IKS, budsjett-tall for 2026 fordelt på oppgaver
3. Agder Sekretariat KO, vedtatt budsjett for 2026

Bakgrunn for saken:

Kommunen skal ha en forsvarlig revisjonsordning og et uavhengig sekretariat. Budsjettforslaget omfatter derfor lovpålagte oppgaver. Budsjettforslaget er delt inn i 3 hovedgrupper; kontrollutvalgets utgifter, utgifter til revisjonstjenester og til sekretariat.

Kommunal- og moderniseringsdepartementets Veileder om kontrollutvalgets rolle og oppgaver s. 16, sier bl.a. at: Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett. I budsjettet må kontrollutvalget synliggjøre kontrollutvalgets egne kostnader og kostnader knyttet til revisjonsaktiviteter.

Videre står det noe om hvem som kan gjøre endringer i kontrollutvalgets budsjett: Budsjettforslag fra kontrollutvalget kan bare endres av kommunestyret.

Grunnen til at kontrollutvalgets budsjett er i en særstilling, er at utvalget skal være fritt og uavhengig av de organene som utvalget skal kontrollere. Kontrollutvalgets budsjettforslag skal derfor uendret følge det samlede budsjettframlegget til kommunestyret, slik at kommunestyret ved budsjettbehandlingen har nødvendig informasjon om hvilket budsjett kontrollutvalget trenger for å utøve sin funksjon.

Når det gjelder betaling for tjenester som kjøpes av revisjonsselskapet og sekretariatet for kontrollutvalgene, fastsettes budsjettene for disse av hhv. representantskapet for revisjonen og av representantskapet for sekretariatet og kan kun endres av disse.

Agder Sekretariat.

Driftstilskuddet skal dekke den normale aktiviteten i kontrollutvalget, fra saksbehandling til utsending av innkallinger og utskrifter, oppfølging av kontrollutvalgets vedtak, arkivhold med mer.

Agder Sekretariat KO er omdannet til et kommunalt oppgavefellesskap og det er representantskapet som skal fastsette budsjettet for 2026. Dette skjedde i møte 10.06.25. Vedlagt følger utskrift av representantskapets behandling av økonomiplan/budsjett for 2026.

Etter noen år med merforbruk, endte 2024 med et tilnærmet nullresultat før finansinntekter.

I forbindelse med organisasjonsendring fra §27-samarbeid etter gammel kommunelov til kommunalt oppgavefellesskap etter ny kommunelov med virkning fra 01.11.23, er det også innført ny modell for fordeling av sekretariatets utgifter. Kriteriene for fordeling av utgiftene er en fast andel, samt en variabel del som beregnes med utgangspunkt i antall innbyggere og antall møter i kontrollutvalgene.

Det er budsjettert med seks møter i kontrollutvalget i 2026.

Driftstilskuddet for Lyngdal kommune til Agder Sekretariat økes fra kr. 264 000 i 2025 til kr. 276 000 i 2026.

Deltakertilskuddet for 2026 fordeles slik mellom deltakerkommunene:

Tabell: Utvikling i deltakertilskudd

Deltakerkommune	Tilskudd 2026 (B)	Tilskudd 2025 (R)	Tilskudd 2024 (R)
Bygland	186.000	178.000	157.000
Bykle	185.000	178.000	156.000
Evje og Hornnes	207.000	199.000	175.000
Farsund	255.000	244.000	216.000
Flekkefjord	251.000	240.000	211.000
Hægebostad	191.000	183.000	161.000
Iveland	188.000	180.000	158.000
Kvinesdal	226.000	216.000	190.000
Lindesnes	379.000	362.000	319.000
Lyngdal	276.000	264.000	233.000
Sirdal	192.000	184.000	161.000
Valle	187.000	179.000	157.000
Åseral	184.000	176.000	155.000

*) Avrundet til nærmeste hele 1000 kr.

For nærmere informasjon vises det til vedlagte sak om økonomiplan/budsjett fra representantskapet.

Sørlandet kommunerevisjon IKS:

I henhold til lov om interkommunale selskaper § 18 og 20 skal representantskapet vedta budsjett for kommende kalenderår og en gang i året vedta selskapets økonomiplan.

Styret har behandlet budsjettet i møte 29.08.25. Representantskapet skal fastsette budsjettet i et senere møte.

For Lyngdal kommune reduseres tilskuddet med 7,1%; fra kr. 1.566.000 i 2025 til kr. 1.455.000 i 2026.

Tabellen nedfor viser fordeling av tilskudd mellom deltakerkommunene for 2025 og budsjettert tilskudd for 2026.

Fordelingen av tilskuddet mellom deltakerkommunene (tall i tusen kr.), samt endring fra forrige år:

	Eierandel	Budsjett tilskudd 2026	Tilskudd 2025	Endring i %
Arendal	26 %	3 950	3 852	2,5 %
Grimstad	14 %	2 452	2 434	0,8 %
Lindesnes	13 %	2 150	2 072	3,8 %
Lillesand	6 %	1 485	1 454	2,2 %
Farsund	6 %	1 431	1 424	0,5 %
Lyngdal	6 %	1 455	1 566	-7,1 %
Flekkefjord	5 %	1 406	1 388	1,3 %
Froland	4 %	978	1 035	-5,5 %
Risør	4 %	1 142	1 172	-2,5 %
Tvedestrand	4 %	1 103	1 110	-0,6 %
Birkenes	3 %	1 039	938	10,9 %
Kvinesdal	3 %	1 207	1 201	0,5 %
Gjerstad	1 %	811	759	6,7 %
Vegårshei	1 %	747	705	6,0 %
Åmli	1 %	726	694	4,7 %
Hægebostad	1 %	586	561	4,4 %
Sirdal	1 %	1 309	1 285	1,8 %
Åseral	1 %	692	680	1,7 %
Totalt	100 %	24 668	24 329	1,4 %

Tabell med budsjett-tall for 2026 fordelt på oppgaver følger som vedlegg til saken.
For ytterligere informasjon om budsjettet vises til vedlagte utskrift av budsjettsaken og til eventuell informasjon fra revisor i møtet.

Kontrollutvalgets utgifter:

Budsjettet for kontrollarbeidet skal omfatte kontrollutvalgets samlede virksomhet.
Det er lagt inn en økning tilsvarende forventet prisvekst.

Budsjettforslaget:

Det fremlagte budsjettforslag for kontrollarbeidet bygger på:

- Forrige års budsjetttramme
- Styrebehandlet budsjett for Sørlandet kommunerevisjon IKS for 2026
- Vedtatt budsjett for Agder Sekretariat KO for 2026

Kontrollbudsjett Lyngdal kommune	Budsjettforslag 2026	Vedtatt budsjett 2025
Tilskudd til revisjonen	Kr. 1.455.000	Kr. 1.566.000
Kommunen sin del av sekretariatstjenester	Kr. 276.000	Kr. 264.000
Kontrollutvalgets utgifter:		
• Møtegodtgjørelse/tapt arbeidsfortjeneste	Kr. 113.000	Kr. 109.000
• Kurs og opplæring:	Kr. 52.000	Kr. 50.000
• Bevertning:	Kr. 5.000	Kr. 5.000
• Til kontrollutvalgets disposisjon:	Kr. 52.000	Kr. 50.000
Sum kontrollutvalgets utgifter:	Kr. 222.000	Kr. 214.000

Totalbudsjett	Kr. 1.953.000	Kr. 2.044.000
----------------------	----------------------	----------------------

Forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget tilrår en budsjettramme for kontrollarbeidet i Lyngdal kommune for 2026 på kr. 1.953.000 under forutsetning av at representantskapet for Sørlandet kommunerevisjon IKS vedtar styrets budsjettforslag.
2. Kontrollutvalgets budsjettforslag skal uendret følge det samlede budsjettforslaget for kommunen til kommunestyret.

Tilskudd fra kommunene - budsjett 2026

Spesifisert fordeling av tilskudd per kommune 2026	Eierandel	Budsjett 2026	Tilskudd lovpålagt finansiell revisjon	Tilskudd sær-attestasjoner	Tilskudd bistand	Tilskudd etterlevels-kontroll	Tilskudd kontrollutvalgsarbeid, møtevirksomhet og bistand til KU, kommunestyre	Tilskudd forvaltnings-revisjon, eierskapskontroll	Andel felleskostnader*	Endring fra 2025
Arendal kommune	26,0 %	3 950	1 291	530	248	232	326	1 324	1 177 488	2,5 %
Grimstad kommune	14,0 %	2 452	689	266	110	157	212	1 018	634 032	0,8 %
Lindesnes kommune	13,0 %	2 150	640	384	96	98	133	800	588 744	3,8 %
Lillesand kommune	6,0 %	1 485	426	171	28	72	148	640	271 728	2,2 %
Farsund kommune	6,0 %	1 431	516	158	57	72	112	516	271 728	0,5 %
Lyngdal kommune	6,0 %	1 455	571	193	26	71	94	500	271 728	-7,1 %
Flekkefjord kommune	5,0 %	1 406	581	194	57	69	89	415	226 440	1,3 %
Froland kommune	4,0 %	978	299	125	46	48	102	356	181 152	-5,5 %
Risør kommune	4,0 %	1 142	359	83	58	69	132	442	181 152	-2,5 %
Tvedestrand kommune	4,0 %	1 103	375	104	42	69	95	417	181 152	-0,6 %
Birkenes kommune	3,0 %	1 039	334	120	53	53	144	334	135 864	10,9 %
Kvinesdal kommune	3,0 %	1 207	510	175	67	55	73	327	135 864	0,5 %
Gjerstad kommune	1,0 %	811	308	86	62	37	97	221	45 288	6,7 %
Vegårshei kommune	1,0 %	747	284	89	47	37	67	223	45 288	6,0 %
Åmli kommune	1,0 %	726	273	43	43	37	107	223	45 288	4,7 %
Hægebostad kommune	1,0 %	586	271	54	6	50	78	126	45 288	4,4 %
Sirdal kommune	1,0 %	1 309	602	120	48	42	136	361	45 288	1,8 %
Åseral kommune	1,0 %	692	286	37	12	62	92	202	45 288	1,7 %
sum	100 %	24 668	8 616	2 933	1 106	1 332	2 237	8 445	4 528 800	1,4 %

Til styret 29.08.2025

*) 15 % av totale driftsutgifter

Agder Sekretariat KO

Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

Representantskapet 10.06.25

SÆRUTSKRIFT

SAK 04/25 ØKONOMIPLAN 2026–2029 MED ÅRSBUDSJETT FOR 2026

Behandling i møtet:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Representantskapet fattet følgende vedtak:

1. *Representantskapet vedtar økonomiplan 2026-2029 med et årsbudsjett for 2026 på kr. 2 908.000.*
2. *Utgiftene fordeles mellom deltakerkommunene som følger:*

<i>Evje og Hornnes</i>	<i>Kr. 207.000</i>
<i>Bygland</i>	<i>Kr. 186.000</i>
<i>Bykle</i>	<i>Kr. 185.000</i>
<i>Farsund</i>	<i>Kr. 255.000</i>
<i>Flekkefjord</i>	<i>Kr. 251.000</i>
<i>Hægebostad</i>	<i>Kr. 191.000</i>
<i>Iveland</i>	<i>Kr. 188.000</i>
<i>Kvinesdal</i>	<i>Kr. 226.000</i>
<i>Lindesnes</i>	<i>Kr. 379.000</i>
<i>Lyngdal</i>	<i>Kr. 276.000</i>
<i>Sirdal</i>	<i>Kr. 192.000</i>
<i>Valle</i>	<i>Kr. 187.000</i>
<i>Åseral</i>	<i>Kr. 184.000</i>

3. *Det foretas avregning i tråd med samarbeidsavtalen etter at årsregnskapet for 2026 foreligger.*

Saksfremstilling:

Saksbehandler Willy Gill

Vedlegg:

Generelt:

Året 2026 er det 22. driftsåret i Agder Sekretariat. Sekretariatet ble vedtatt omdannet til kommunalt oppgavefellesskap KO med virkning fra 01.11.23. Representantskapet fastsetter økonomiplan med årsbudsjett for 2026.

Eierkommuner:

Bygland, Bykle, Evje og Hornnes,
Farsund, Flekkefjord, Hægebostad,
Iveland, Kvinesdal, Lindesnes,
Lyngdal, Sirdal, Valle, Åseral

Ansatte:

Daglig leder Willy Gill
Telefon: 90 95 62 46
E-post: willy.gill@asekretariat.no

Rådgiver Inger Lise Austrud
Telefon: 91 86 99 75
E-post: inger.lise.austrud@asekretariat.no

Agder Sekretariat

Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

Agder Sekretariat har 13 eier- og deltakerkommuner etter kommunesammenslåingene fra 01.01.20, mens det tidligere var 16 kommuner.

Selskapet hadde nullvekst i budsjettene i flere år. I budsjettene for de siste par årene ble det lagt inn en økning for å kompensere for pris- og lønnsvekst, samt for å delvis kompensere for tidligere års nullvekst.

Fra og med 2020 ble det innført ordning med deltakertilskudd basert på innbyggerantall. I forbindelse med vedtatt organisasjonsendring fra 01.11.23 er det vedtatt ny modell for beregning av deltakertilskudd basert på en fast andel pr. deltakerkommune, samt en variabel del basert på antall møter og antall innbyggere. Sekretariatets budsjetterte utgifter fordeles mellom deltakerkommunene og deltakertilskuddet betales forskuddsvis i 2 terminer. Det skal foretas avregning etter at årsregnskapet foreligger.

Tabellen nedenfor viser resultatutviklingen de senere år.

Tabell: Regnskapene 2022 -2024 med resultatutvikling, samt budsjett for 2025

	B2025	R2024	R2023	R2022
Sum driftsinntekter	2 783 000	2 656 509	2 364 407	2 249 254
Sum driftsutgifter	2 783 000	2 663 712	2 515 641	2 447 932
Brutto driftsresultat	0	- 7 203	- 151 234	- 198 678
Finansinntekter		95 309	72 045	29 658
Netto driftsresultat	0	88 106	- 79 189	- 169 020*

*) Særegent for 2022 var tilbakebetaling av oppstartstilskudd til sammenslåtte kommuner med kr. 120.000. Dette forklarer størsteparten av det negative resultatet som ble dekket inn ved bruk av disposisjonsfond.

For 2026 har jeg lagt inn en økning på snaue 4,5% som medfører et totalbudsjett på kr. 2.907.000.

Lønnsutgifter inkl. pensjon og arbeidsgiveravgift.

Lønn og sosiale kostnader utgjør om lag 87% av selskapets driftsutgifter og utgjør dermed den viktigste faktoren ved beregning av vekst i budsjettene. Rammen for det kommunale lønnsoppgjøret for 2024 endte på 5,2%, mens lønnsoppgjøret for 2025 ser ut til å ende på 4,4%.

Øvrige driftsutgifter.

Denne posten utgjør om lag 13% av driftsutgiftene og dekker blant annet husleie, kurs/opplæring, kontingenter/medlemskap/abonnementer, telefon/bredbånd og div. IT. Denne posten må fortsatt budsjetteres noe opp. Det skyldes ikke minst krav til obligatorisk etterutdanning, jf. krav fra NKRF. Hver medarbeider skal i løpet av en 3-årsperiode gjennomføre minst 105 kurstimer innenfor relevante fagområder. De senere årene har det vært en betydelig økning i hva vi må betale for deltakelse på aktuelle kurs og konferanser. Noe opplæring/kursemner kan gjennomføres som *e-kurs*, men mesteparten krever fysisk deltakelse. En betydelig andel av de fysiske konferansene er for både sekretariat og kontrollutvalgsmedlemmer. Blant annet gjennomføres den årlige kontrollutvalgskonferansen i regi av NKRF på Gardermoen hvert år. Dette er et viktig samlingspunkt for både oss sekretærer og for kontrollutvalgene. Derfor prioriterer vi deltakelse på denne konferansen.

Agder Sekretariat

Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

Agder Sekretariat er en kompetansebedrift. Opplæring gjennom kurs, konferanser og videreutdanning er viktig for å sikre gode tjenester til kontrollutvalgene, og for å beholde/rekruttere personell med god og riktig kompetanse.

En vil fortsatt arbeide for effektiv ressursutnyttelse og nøktern drift.

Inntekter/deltakertilskudd.

I forbindelse med vedtatt organisasjonsendring fra 01.11.23 er det vedtatt ny modell for beregning av deltakertilskudd basert på en fast andel pr. deltakerkommune, samt en variabel del basert på antall møter og antall innbyggere. Denne modellen bygger selvfølgelig på et budsjett, men i tillegg foretas det en avregning året etterpå regnskapsåret som sikrer dekning av sekretariatets utgifter (sett over 2 år).

Rentenivået varierer og i budsjettforslaget er renteinntektene budsjettert med kr. 0. Her er det med andre ord en liten «reserve» i budsjettet. Det har i flere år blitt brukt av disposisjonsfondet for å dekke inn negative resultater, så eventuelle positive resultater vil komme godt med for å bygge opp igjen disposisjonsfondet.

Deltakertilskuddet for 2026 fordeles som følger etter ny fordelingsmodell:

Tabell: Utvikling i deltakertilskudd

Deltakerkommune	Tilskudd 2026 (B)	Tilskudd 2025	Tilskudd 2024
Evje og Hornnes	207.000	199.000	175.000
Bygland	186.000	178.000	157.000
Bykle	185.000	178.000	156.000
Farsund	255.000	244.000	216.000
Flekkefjord	251.000	240.000	211.000
Hægebostad	191.000	183.000	161.000
Iveland	188.000	180.000	158.000
Kvinesdal	226.000	216.000	190.000
Lindesnes	379.000	362.000	319.000
Lyngdal	276.000	264.000	233.000
Sirdal	192.000	184.000	161.000
Valle	187.000	179.000	157.000
Åseral	184.000	176.000	155.000

*) Avrundet til nærmeste hele 1000 kr.

Økonomiplan 2026 – 2029.

Med ny organisasjonsform kommunalt oppgavefellesskap, KO, er det krav om utarbeidelse av økonomiplan. Året 2026 er første år i økonomiplanperioden 2026-2029, og utgjør årsbudsjettet for 2026.

Tabell: Økonomiplan 2025-2028 med årsbudsjett 2025

	2026	2027*	2028*	2029*
Sum driftsinntekter	2 907	2 907	2 907	2.907
Sum driftsutgifter	2 907	2.907	2.907	2.907
Resultat	0	0	0	0

*) 2026- kroner

Agder Sekretariat

Sekretariat for kontrollutvalg i Agder

Forslag til vedtak:

1. Representantskapet vedtar økonomiplan 2026-2029 med et årsbudsjett for 2026 på kr. 2 908.000.
2. Utgiftene fordeles mellom deltakerkommunene som følger:

Evje og Hornnes	Kr. 207.000
Bygland	Kr. 186.000
Bykle	Kr. 185.000
Farsund	Kr. 255.000
Flekkefjord	Kr. 251.000
Hægebostad	Kr. 191.000
Iveland	Kr. 188.000
Kvinesdal	Kr. 226.000
Lindesnes	Kr. 379.000
Lyngdal	Kr. 276.000
Sirdal	Kr. 192.000
Valle	Kr. 187.000
Åseral	Kr. 184.000

3. Det foretas avregning i tråd med samarbeidsavtalen etter at årsregnskapet for 2026 foreligger.

Rett utskrift:

Willy Gill
Daglig leder
(sign.)

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Sak 14/25

Møtedato: 15.09.25

Saksbehandler: Willy Gill

SAK 14/25 UAVHENGIGHETSERKLÆRING FRA FORVALTNINGSREVISOR

Vedlegg:

Uavhengighetserklæring fra ny oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at kommunen blir revidert på en betryggende måte. Som et ledd i dette skal kontrollutvalget påse at regnskapsrevisjonen blir utført av en revisor som oppfyller kravene til uavhengighet i kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Det samme gjelder for forvaltningsrevisor.

Vedlagt denne saken følger erklæring om egen uavhengighet fra ny oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor. Her erklærer revisor at det ikke foreligger relasjoner som gjør at revisor ikke kan påta seg oppdraget med forvaltningsrevisjon i Lyngdal kommune.

Vurderinger:

Kontrollutvalget kan ta egenerklæringen til orientering

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors egenerklæring om uavhengighet til orientering.

Til kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Egenvurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet

Innledning

Ifølge forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19 annet ledd, skal oppdragsansvarlig revisor minimum hvert år gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Krav til uavhengighet og objektivitet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlig revisor som plikter å legge fram en skriftlig vurdering for kontrollutvalget. I vår virksomhetsplan vil vurdering av uavhengigheten til hver enkelt revisor i kommunens revisjonsteam inngå som et eget punkt i revisjonsplanen.

Forskriftens krav til uavhengighet

Både kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon (kap. 3) setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er nærmere beskrevet nedenfor.

I følge § 16 kan revisor ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen eller fylkeskommunen hvis det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet og objektivitet.

I følge § 17 kan revisor ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen hvis revisoren eller revisorens nærstående har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn, at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.

Som nærstående regnes:

- a) revisorens ektefelle eller samboer og deres søsken,
- b) revisorens slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje og deres ektefeller eller samboere,
- c) revisorens søsken og deres ektefeller eller samboere,
- d) slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje til revisorens ektefelle eller samboer.

Grenser for hvilke stillinger, verv og tjenester som revisor kan ha

I følge § 18 kan den som foretar revisjon ikke:

- a) ha andre stillinger i kommunen,
- b) ha andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av,
- c) være medlem av styrende organer i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av. Dette gjelder ikke hvis virksomheten utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap, samvirkeforetak eller aksjeselskap,

- d) delta i eller ha funksjoner i en annen virksomhet, hvis det kan føre til at revisorens interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisoren,
- e) utføre rådgivningstjenester eller andre tjenester for kommunen, hvis dette er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet,
- f) yte tjenester som hører inn under den reviderte virksomhetens egne ledelses- og kontrolloppgaver,
- g) opptre som fullmektig for den reviderte virksomheten, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstolsloven § 218.

Revisors egenvurdering av punktene ovenfor

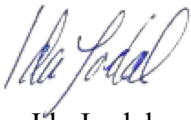
Nærstående	<i>Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til kommunen som har betydning for min uavhengighet og objektivitet.</i> <i>Undertegnede ektefelle er ansatt i Lister PPT, som er et interkommunalt vertskommunesamarbeid hvor Farsund, Hægebostad, Kvinesdal, Lyngdal og Sirdal kommune deltar. Dersom kontrollutvalgene i noen av deltagerkommunene bestiller gjennomføring forvaltningsrevisjon eller lignende som berører Lister PPT vil det bli vurdert om det er nødvendig å utpeke en annen oppdragsansvarlig revisor for dette oppdraget.</i>
Pkt. a og b: Ansettelsesforhold	<i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i Sørlandet kommunerevisjon IKS.</i>
Pkt. c: Medlem i styrende organer	<i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i noen virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av.</i>
Pkt. d: Delta/inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt/svekket tillit	<i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i>
Pkt. e: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors uavhengighet og objektivitet	<i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes rådgivnings- eller andre tjenester overfor kommunen som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i> <i>Før slike tjenester utføres av Sørlandet kommunerevisjon IKS foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet.</i> <i>Revisor besvarer jevnlig spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</i>
Pkt. f: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Undertegnede bekrefter at det for tiden ikke ytes tjenester overfor kommunen som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Pkt. g:	<i>Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Sørlandet kommunerevisjon IKS for tiden opptre som fullmektig for kommunen.</i>

Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	
Andre særegne forhold	<i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet.</i>

Krav tilandel for oppdragsansvarlig revisor iht kommuneloven § 24-4

Undertegnede kjenner ikke til forhold som tilsier at kravet til godandel ikke er oppfylt.

Med hilsen



Ida Jordal

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Dokumentet er elektronisk signert

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Sak 15/25

Møtedato: 15.09.25

Saksbehandler: Willy Gill

SAK 15/25 UAVHENGIGHETSERKLÆRING FRA REGNSKAPSREVISOR

Vedlegg:

Uavhengighetserklæring fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at kommunen blir revidert på en betryggende måte. Som et ledd i dette skal kontrollutvalget påse at regnskapsrevisjonen blir utført av en revisor som oppfyller kravene til uavhengighet i kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Det samme gjelder for forvaltningsrevisor.

Vedlagt denne saken følger erklæring om egen uavhengighet fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor. Her erklærer revisor at det ikke foreligger relasjoner som gjør at revisor ikke kan påta seg oppdraget med regnskapsrevisjon i Lyngdal kommune.

Vurderinger:

Kontrollutvalget kan ta egenerklæringen til orientering

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenerklæring om uavhengighet til orientering.

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Sak 16/25

Møtedato: 15.09.25

Saksbehandler: WG

SAK 16/25 PROSJEKTPLAN FORVALTNINGSREVISJON - KORRUPSJON

Vedlegg:

Forslag til prosjektplan fra Sørlandet kommunerevisjon IKS, datert 26.08.25

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget bestilte dette prosjektet i sitt møte 03.02.25. SK-revisjon IKS har nå utarbeidet forslag til prosjektplan som fremlegges for godkjenning.

Formålet med dette prosjektet er å undersøke hvordan kommunen jobber for å forebygge og avdekke korrupsjon innen plan- og byggesaker og anskaffelser og identifisere eventuelle forbedringsområder.

Med bakgrunn i formålet med prosjektet foreslår revisjonen følgende hovedproblemstilling:

I hvilken grad har kommunen iverksatt tiltak for å forebygge korrupsjon i behandlingen av plan- og byggesaker og ved anskaffelser?

For å besvare problemstillingen vil revisor undersøke:

- *Om kommunen har et tilfredsstillende system for å sikre høy etisk bevissthet blant ansatte*
- *Om kommunen har gjennomført analyse av risiko for korrupsjon og innført tiltak for å redusere risikoen for korrupsjon*
- *Om kommunen har et tilfredsstillende system og rutiner for varsling*

For nærmere detaljer vises det til forslag til prosjektplan og til forvaltningsrevisors presentasjon av prosjektplanen i møtet.

Prosjektet er forventet gjennomført innenfor en tidsramme på inntil 300 timer. Revisjonen tar sikte på å fremlegge rapport fra prosjektet innen utgangen av 1. halvår 2026.

Vurderinger:

Kontrollutvalget må ta stilling til om forslag til prosjektplan samsvarer med de ønskene utvalget har for forvaltningsrevisjonen. I samråd med forvaltningsrevisor vil det være mulig å foreta eventuelle justeringer i prosjektplanen dersom utvalget skulle ønske det.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget godkjenner forslag til prosjektplan datert 26.08.25.

Forebygging av korrupsjon

*Prosjektplan for forvaltningsrevisjon
Lyngdal kommune*



1 Innledning

I henhold til RSK 001, standarden for forvaltningsrevisjon, skal det utarbeidet en skriftlig prosjektplan for hver forvaltningsrevisjon. Denne prosjektplanen beskriver prosjektets bakgrunn, bestilling, formål, problemstillinger, kilder til revisjonskriterier, metodevalg og avgrensninger, samt tids- og ressursbruk for prosjektet.

2 Bakgrunn og bestilling

Bakgrunnen for bestillingen er risiko- og vesentlighetsvurderingen (2024-2027) for Lyngdal kommune.¹ I vurderingen fremheves området korrupsjon som et aktuelt område for forvaltningsrevisjon. I vurderingen trekkes det frem at *«Dersom kommunen ikke lykkes med å forebygge og avdekke korrupsjon er det skadelig for tillitten til forvaltningen og kommunens omdømme. I ytterste konsekvens kan det også utgjøre en trussel mot lokaldemokratiet.»*

Kontrollutvalget i Lyngdal kommune bestilte i møte 03.02.2025 gjennomføring av en forvaltningsrevisjon med tema korrupsjon (sak 06/25), etter en revidering av prosjektrekkefølge i plan for forvaltningsrevisjon 2024-2027. I det som følger presenteres revisjonens forslag til plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon.

Kommunal- og distriktsdepartementet understreker at høy etisk standard i kommunal virksomhet er avgjørende for å skape tillitt hos innbyggerne og for å sikre et godt omdømme. Innbyggerne må kunne være trygge på at kommuner og fylkeskommuner ivaretar fellesskapets beste, gjennom demokratiske prosesser og rettferdig utøvelse av lokal myndighet.² Kommunelovens formålsparagraf legger også vekt på at kommunen skal kjennetegnes ved å være tillitsskapende.

I straffeloven § 387 er korrupsjon definert som enten å kreve, motta eller akseptere tilbud som en utilbørlig fordel i anledning av utøvelsen av stilling, verv eller utføring av oppdrag (passiv korrupsjon). Korrupsjon kan også handle om å gi eller tilby noen en utilbørlig fordel i anledning av utøvelsen av stilling, verv eller utføringen av oppdrag (aktiv korrupsjon). Transparency International (TI) opererer med en bredere definisjon, hvor korrupsjon forstås som misbruk av makt i betrodde stillinger for privat vinning. TI peker på at misbruk av makt og korrupsjonslignende forhold kan forekomme selv om handlingene nødvendigvis ikke rammes av straffelovens bestemmelser. De kan likevel være etisk betenkelige eller kritikkverdige.³

I delrapporten «Råd for etikkarbeid i kommuner», fremgår det at risiko for uetisk atferd og korrupsjon oppstår spesielt i situasjoner der kommunen forvalter goder og avgjørelser som kan ha stor økonomisk betydning for den enkelte, og der det gjøres skjønnsmessige vurderinger som er vanskelige å etterprøve.⁴ I rapporten «Status og råd for etikkarbeid i kommuner» fremheves det blant annet anskaffelser og plan- og byggesaksbehandling som kjente risikoområder for uetisk atferd og korrupsjon⁵. Revisjonen foreslår derfor for kontrollutvalget at prosjektet av hensyn til tid og ressurser vil konsentrere seg om å undersøke kommunens arbeid med å forebygge og avdekke korrupsjon innen behandling av plan- og byggesaker og ved offentlige anskaffelser, ettersom at dette er kjente risikoområder.

¹ Sørlandet Kommunerevisjon (2024). Risiko- og vesentlighetsvurdering. Lyngdal kommune. Et grunnlag for utarbeidelsen av plan for forvaltningsrevisjon i planperioden 2024-2027.

² Etikk i kommunesektoren (Kommunal- og distriktsdepartementet, 2022)

³ Transparency International (u.å.) *Hva er korrupsjon?* Lest 20. august 2025: <https://www.transparency.no/hva-er-korrupsjon/>

⁴ Oslo Economics (2017). Råd for etikkarbeid i kommuner.

⁵ Oslo Economics (2018). Status og råd for etikkarbeid i kommunesektoren.

3 Formål

Formålet med dette prosjektet er å undersøke hvordan kommunen jobber for å forebygge og avdekke korrupsjon innen plan- og byggesaker og anskaffelser og identifisere eventuelle forbedringsområder.

4 Problemstillinger og avgrensning

Med bakgrunn i formålet med prosjektet foreslås følgende hovedproblemstilling

I hvilken grad har kommunen iverksatt tiltak for å forebygge korrupsjon i behandlingen av plan- og byggesaker og ved anskaffelser?

For å besvare problemstillingen vil vi undersøke:

- Om kommunen har et tilfredsstillende system for å sikre høy etisk bevissthet blant ansatte
- Om kommunen har gjennomført analyse av risiko for korrupsjon og innført tiltak for å redusere risikoen for korrupsjon
- Om kommunen har et tilfredsstillende system og rutiner for varsling

Problemstillingene er avgrenset til å gjelde forebygging av korrupsjon innen behandling av plan- og byggesaker og ved offentlige anskaffelser. Vi vil undersøkte utvalgte tema innen korrupsjonsforebygging som nevnt over. Perioden som revisjonen skal undersøkes er fra 2023-2025. Her settes et skjæringspunkt ved vedtatt prosjektplan. Ytterligere avgrensninger og justeringer i problemstillinger vil kunne foretas i forbindelse med gjennomføringen av forvaltningsrevisjonen.

5 Revisjonskriterier

Revisjonskriteriene er de normer og standarder som er relevante for det området som skal undersøkes i en forvaltningsrevisjon. Kriteriene fastsettes vanligvis ut fra relevant lovverk, politiske vedtak, føringer, retningslinjer og anerkjent teori. I dette prosjektet kan relevante kilder være:

Lover og forskrifter

- KommuneLOVEN
- Plan- og bygningsLOVEN
- AnskaffelsesLOVEN
- ArbeidsmiljøLOVEN

Veiledere, litteratur og rapporter

- Beskytt kommunen! Håndbok i antikorrupsjon (KS, 2019)
- OE-rapport: Råd for etikkarbeid i kommuner (KS, 2017)
- OE-rapport: Status og råd for etikkarbeid i kommunesektoren (KS, 2018)

Listen er ikke uttømmende, og revisjonen kan også benytte andre relevante kilder.

6 Metode

Forvaltningsrevisjonen vil bli gjennomført i henhold til krav fastsatt i kommuneloven § 24, forskrift om kontrollutvalg og revisjon og RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon.

Problemstillingene vil bli undersøkt gjennom en kombinasjon av kvalitativ og kvantitativ datainnsamling. Det planlegges å gjennomføre dokumentanalyse, intervju, mappegjennomgang og spørreundersøkelse

7 Tidsplan og ressurser

Prosjektet vil bli gjennomført av forvaltningsrevisor Rebecka Lauvrak Fredriksen og oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Ida Jordal.

Forvaltningsrevisjonen anslås gjennomført innenfor et timeforbruk på inntil 300 timer. Avhengig av effektivt mottak av dokumentasjon tas det på sikte å legge frem endelig rapport innen utgangen av første halvår 2026.

Lyngdal, 26.08.2025



Ida Jordal

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Dokumentet er elektronisk signert.

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalet i Lyngdal kommune

Sak 17/25

Møtedato: 15.09.25

Saksbehandler: Willy Gill

SAK 17/25 OVERORDNET REVISJONSSTRATEGI 2025, LYNGDAL KOMMUNE

Vedlegg:

Sørlandet kommunerevisjon IKS - Overordnet revisjonsstrategi 2025

Bakgrunn for saken:

I følge kommuneloven § 23-2, 1.ledd bokstav a, skal kontrollutvalget se til at kommunens regnskap blir revidert på en betryggende måte.

I forskrift om kontrollutval og revisjon §3 står det at kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og blant annet se til at:

- a) kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalets instruks og avtaler med revisor*

Orientering om overordnet revisjonsstrategi og revisjonens risikovurdering er et viktig ledd i kontrollutvalets arbeid med å følge opp påse-ansvaret i forhold til regnskapsrevisor.

Overordnet revisjonsstrategi omfatter hele kommunen og beskriver revisjonens formål, foreløpig risikovurdering, kommunens økonomi, informasjon om kommunens risikostyring og økonomiske internkontroll, fastsetting av vesentlighetsgrense og revisjonsplan. Strategien er det overordna planleggingsdokumentet for gjennomføring av regnskapsrevisjon.

Revisjonen vil gjennomgå revisjonsstrategien i møtet og svare på eventuelle spørsmål.

Vurderinger:

Formålet med kontrollutvalgets behandling av overordnet revisjonsstrategi er i hovudsak å ivareta kontrollutvalgets påse-ansvar i forhold til regnskapsrevisjon.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar overordnet revisjonsstrategi 2025 for Lyngdal kommune til orientering.

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Sak 18/25

Møtedato: 15.09.25

Saksbehandler: WG

SAK 18/25 FORENKLET ETTERLEVELSESKONTROLL 2025, OMRÅDE VALGT FOR KONTROLL

Vedlegg:

Risiko og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelsesk kontroll fra Sørlandet kommunerevisjon IKS, datert 19.06.25

Bakgrunn for saken:

I kommunelovens § 24-9 står det følgende om revisors oppgave:

Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Saksframstilling:

Ansvar for oppgaven er lagt til regnskapsrevisor og det er i loven lagt opp til en uttalelse på utført arbeid med moderat sikkerhet.

Eksempler på aktuelle områder for forenklet etterlevelsesk kontroll:

- Finansforvaltning
- Selvkost kommunale tjenester
- Offentlige anskaffelser
- Pensjon
- Startlån

Av risiko- og vesentlighetsvurderingen kommer det frem at revisor for 2025 etter en samlet vurdering har valgt ut for kontroll:

Basert på en overordnet risiko- og vesentlighetsvurdering, er etterlevelse av reglene om offentlige anskaffelser valgt ut for kontroll.

Revisor vil kontrollere om:

- 1. Anskaffelsen er basert på konkurranse*
- 2. Det er ført anskaffelsesprotokoll for gjennomføring av anskaffelsen*

Regnskapsrevisor vil være til stede i møtet og presentere analysen med foretatt valg av område for kontroll.

Vurdering:

Forenklet etterlevelsesk kontroll erstatter ikke den ordinære regnskapsrevisjon eller forvaltningsrevisjon, men kan sees på som et supplement. For kontrollutvalgets del er ansvaret begrenset til å påse at det gjennomføres, og holde seg orientert om risiko- og vesentlighetsvurderingen, samt resultatene fra kontrollen.

Forenklet etterlevelsesk kontroll styrker kontrollutvalgets grunnlag for å ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar risiko- og vesentlighetsvurdering for forenklet etterlevelsesk kontroll, herunder valgt område for kontroll i Lyngdal kommune for 2025, til orientering.

Agder Sekretariat KO

Kontrollutvalget i Lyngdal kommune

Sak: 19/25

Møtedato: 15.09.25

Saksbehandler: Willy Gill

SAK 19/25 STATUSRAPPORT FRA REGNSKAPSREVISOR PR. 28.08.25

Vedlegg:

Rapport fra revisor pr. 28.08.25

Bakgrunn for saken:

Kommuneloven med forskrifter pålegger kontrollutvalget å påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning, og at det blir gjennomført både regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon.

På høsten orienterer revisor kontrollutvalget om overordnet revisjonsstrategi/planlegging av revisjonsoppdraget. Rundt nyttår legges det frem ny sak for kontrollutvalget med informasjon om status for revisjonsarbeidet.

Regnskapsrevisor har nå fremlagt statusrapport for hvordan en ligger an med regnskapsrevisjonen pr. slutten av august.

Revisor vil orientere utvalget i møtet.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen fra revisor til orientering.

Orientering til kontrollutvalget om status på pliktig regnskapsrevisjon og andre oppgaver for kommunen

LYNGDAL KOMMUNE

Oppdatert: 28. august 2025

	Pågår
	Avsluttet - uendret anslått risiko

<u>Regnskaprevisjon</u>			
Områder	Oppdatering av rutiner og økonomiske internkontroller	Test av kontroller - interim	Substanskontroll - interim
Salgs- og overføringsområdet	Pågår	Pågår	Pågår
Innkjøps- og overføringsutgifter	Pågår	Pågår	Pågår
Driftsmiddelområdet	Pågår	Pågår	Pågår
Finans- og likvidområdet	Pågår	Pågår	Pågår
Lønnsområdet	Pågår	Pågår	Pågår
Regnskapsrapportering	Pågår	Pågår	Pågår

<u>Forenklet etterlevelseskontroll</u>			
	Status	Konklusjon/uttalelse	Forventet rapportering
Valgt området etter risikovurdering:			
Offentlige anskaffelser	Pågår	Pågår	Pågår
			Ajourført 12.8.2025 MN